



Wspólny sukces!

25 lat polsko-amerykańskich relacji gospodarczych

Raport Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce
i KPMG w Polsce

Patroni raportu:



Amerykańska Izba Handlowa w Polsce

ul. E. Plater 53
00-113 Warszawa
T: +48 22 520 59 99
F: +48 22 520 59 98
E: office@amcham.pl

Józef Wancer

Prezes Rady Dyrektorów

Dorota Dabrowski

Dyrektor Zarządzający

Oddziały Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce

AmCham Gdańsk

Klaudia Jackowska
T: +48 666 600 136
E: gdansk@amcham.pl

AmCham Kraków

Joanna Bensz
T: +48 600 206 311
E: krakow@amcham.pl

AmCham Wrocław

Monika Ciesielska-Mróz
T: +48 71 354 89 09
E: amcham.wroclaw@pmgroup-global.com

amcham.pl

Biura KPMG w Polsce

Warszawa

ul. Chłodna 51
00-867 Warszawa
T: +48 22 528 11 00
F: +48 22 528 10 09
E: kpmg@kpmg.pl

Gdańsk

al. Zwycięstwa 13a
80-219 Gdańsk
T: +48 58 772 95 00
F: +48 58 772 95 01
E: gdansk@kpmg.pl

Stacy Ligas

Audyt Instytucji Finansowych
Partner
E: stacyligas@kpmg.pl

Kraków

al. Armii Krajowej 18
30-150 Kraków
T: +48 12 424 94 00
F: +48 12 424 94 01
E: krakow@kpmg.pl

Katowice

ul. Francuska 34
40-028 Katowice
T: +48 32 778 88 00
F: +48 32 778 88 10
E: katowice@kpmg.pl

Rafał Wiza

Audyt
Dyrektor
E: rwiza@kpmg.pl

Poznań

ul. Roosevelta 18
60-829 Poznań
T: +48 61 845 46 00
F: +48 61 845 46 01
E: poznan@kpmg.pl

Łódź

al. Piłsudskiego 22
90-051 Łódź
T: +48 42 232 77 00
F: +48 42 232 77 01
E: lodz@kpmg.pl

Mariusz Strojny

**Zarządzanie Wiedzą
i Badania Rynkowe**
Menedżer
E: mstrojny@kpmg.pl

Wrocław

ul. Bema 2
50-265 Wrocław
T: +48 71 370 49 00
F: +48 71 370 49 01
E: wroclaw@kpmg.pl

Magdalena Maruszczak

Marketing i Komunikacja
Dyrektor
E: mmaruszczak@kpmg.pl

kpmg.pl

Autorzy: Adela Kulesza, Piotr Kuskowski, Adrianna Modzelewska, Anna Patyra, Mariusz Strojny, Marta Trusiewicz, Rafał Wiza

© 2014 Amerykańska Izba Handlowa w Polsce i KPMG Sp. z o.o.

KPMG Sp. z o.o. jest polską spółką z ograniczoną odpowiedzialnością i członkiem sieci KPMG składającej się z niezależnych spółek członkowskich stowarzyszonych z KPMG International Cooperative („KPMG International”), podmiotem prawa szwajcarskiego. Wszelkie prawa zastrzeżone.

Nazwa i logo KPMG oraz hasło „cutting through complexity” są zastrzeżonymi znakami towarowymi bądź znakami towarowymi KPMG International.

Informacje zawarte w niniejszej publikacji mają charakter ogólny i nie odnoszą się do sytuacji konkretnej firmy. Ze względu na szybkość zmian zachodzących w polskim prawodawstwie i gospodarce prosimy o upewnienie się w dniu zapoznania się z niniejszą publikacją, czy informacje w niej zawarte są wciąż aktualne. Przed podjęciem konkretnych decyzji proponujemy skonsultowanie ich z naszymi doradcami. Poglądy i opinie wyrażone w powyższym tekście prezentują zapatrywania autorów i mogą nie być zbieżne z poglądami i opiniami KPMG Sp. z o.o.

Spis treści

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1 | List Wicepremiera, Ministra Gospodarki Janusza Piechocińskiego | 4 |
| 2 | List Ambasadora Stanów Zjednoczonych w Polsce Stephen Mulla | 6 |
| 3 | Wstęp | 7 |
| 4 | Najważniejsze wnioski | 8 |
| 5 | Wkład Stanów Zjednoczonych w rozwój polskiej gospodarki | 10 |
| | Organizacje wspierające polsko-amerykańską współpracę | 16 |
| 6 | Inwestycje amerykańskie w Polsce | 19 |
| | Przemysł lotniczy i obronny | 25 |
| | Przemysł farmaceutyczny i badania kliniczne | 29 |
| | Przemysł motoryzacyjny | 32 |
| | Dobra konsumpcyjne | 37 |
| | Inne wyroby przemysłowe | 43 |
| | Sektor technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) | 46 |
| | Centra usług biznesowych i badawczo-rozwojowe | 51 |
| 7 | Polskie inwestycje w Stanach Zjednoczonych | 62 |
| 8 | Polsko-amerykańska wymiana handlowa | 68 |
| 9 | Transatlantyczne Partnerstwo w zakresie Handlu i Inwestycji (TTIP) | 71 |
| 10 | Działalność AmCham i KPMG | 76 |

List Wicepremiera, Ministra Gospodarki Janusza Piechocińskiego

Wiceprezes Rady Ministrów
Janusz Piechociński

Warszawa, 23 lipca 2014 r.

Pan Józef Wancer
Prezes Rady Dyrektorów
Amerykańskiej Izby Handlowej
w Polsce



Proszę przyjąć moje serdeczne gratulacje z okazji 25-letniej obecności amerykańskich inwestycji w Polsce oraz jubileuszu działalności Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce, która ma duże znaczenie dla zacieśniania relacji gospodarczych Stanów Zjednoczonych Ameryki z naszym krajem.

Amerykańscy inwestorzy wnieśli do naszego kraju nie tylko kapitał i know-how, ale także nowoczesny model prowadzenia biznesu bliski naszym rodzimym przedsiębiorcom. Najbardziej cieszy mnie rosnące zainteresowanie firm amerykańskich innowacyjnymi inwestycjami w jednostki badawczo-rozwojowe,

centra biznesowe, usługi IT, motoryzację, przemysł lotniczy i nowoczesne technologie, co dobrze rokuje na przyszłość.

Oblicze polskiej gospodarki w okresie ostatnich 25 lat bardzo się zmieniło. To również zastępa inwestorów z USA wspierających proces transformacji gospodarczej w Polsce po 1989 r. Przejście od modelu gospodarki centralnie planowanej do gospodarki rynkowej o olbrzymim potencjale, było możliwe m.in. dzięki zdecydowanym działaniom w sferze ekonomicznej i regulacyjnej. Przedsiębiorczość i kreatywność Polaków oraz zainteresowanie inwestorów, którzy wybierają i rekomendują nasz kraj jako miejsce do prowadzenia biznesu wpłynęły na rozwój rodzimego rynku. Dziś o pozycji naszego kraju świadczą nie tylko wysokie lokaty w rankingach i raportach oceniających atrakcyjność inwestycyjną państw, ale przede wszystkim firmy, które decydują się na realizację swoich projektów właśnie u nas.

Otwarcie Polski na świat poprzez czynne uczestnictwo w organizacjach międzynarodowych (WTO, NATO czy OECD), a także proces integracji z Unią Europejską wpłynęły pozytywnie na wiele obszarów życia społeczno-gospodarczego.

W całym okresie ostatniego 25-lecia doświadczaliśmy stabilnego wzrostu PKB Polski. Jednak prawdziwym testem dla siły i stabilności naszej gospodarki okazał się burzliwy dla światowych rynków okres ostatnich kilku lat. Dziś jesteśmy liczącą się siłą w Europie. W grupie gospodarek UE znajdujemy się na 6. miejscu pod względem wartości nominalnego PKB, ustępując gospodarkom: Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii, Włoch i Hiszpanii. Wśród państw naszego regionu pod tym względem wyraźnie dominujemy.

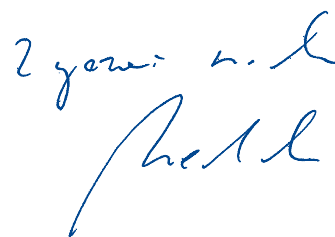


Odnotowujemy również systematyczny wzrost skumulowanej wartości bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Do końca 2013 r. zagraniczne firmy zainwestowały w Polsce niemal 255,6 mld USD. BIZ stały się czynnikiem wspierającym wzrost gospodarczy, efektywność, dyfuzję technologii, produkcję i eksport towarów wyżej przetworzonych. Według danych NBP amerykańskie firmy zainwestowały dotychczas w Polsce blisko 11 mld USD. Systematycznie zwiększa się liczba spółek z udziałem kapitału amerykańskiego w Polsce. W 2012 roku było ich prawie 800, a znaczną część stanowiły liczące się światowe korporacje. Dowodem naszej atrakcyjności są zarówno reinwestycje, jak i nowe projekty realizowane w Polsce przez firmy z USA. Wyróżniamy się na tle regionu w amerykańskich projektach typu greenfield.

Coraz częściej polskie firmy decydują się także na ekspansję kapitałową w USA. Wartość polskich BIZ na tym rynku osiągnęła już 2 mld USD. Szczególne zainteresowanie rynkiem amerykańskim wykazują firmy z branży IT, a innowacyjność i kreatywność naszych przedsiębiorstw spotyka się z zainteresowaniem amerykańskich konsumentów.

Chciałbym również podkreślić, że obecnie negocjowane między Unią Europejską a USA porozumienie handlowe Transatlantyckie Partnerstwo w dziedzinie Handlu i Inwestycji (TTIP) jest wielką szansą dla zwiększenia obrotów handlowych, zaangażowania kapitałowego i wzrostu zatrudnienia po obu stronach Atlantyku.

Polsko-amerykańska współpraca gospodarcza rozwija się dynamicznie i wielokierunkowo, co daje dobre podstawy dla dalszego współdziałania również w nowych obszarach. Dziękujemy za dotychczasowe działania i mamy nadzieję na dalszy rozwój naszych kontaktów.



List Ambasadora Stanów Zjednoczonych w Polsce Stephena Mulla



S erdecznie witam Państwa jako ambasador USA w Polsce oraz Honorowy Prezes Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce. Składam Amerykańskiej Izbie Handlowej w Polsce gratulacje z okazji 25-lecia działalności w zakresie budowania kontaktów między firmami amerykańskimi i polskimi w celu rozwijania wymiany handlowej i tworzenia możliwości inwestycyjnych.

Od kiedy Polacy są wolnym narodem biznes odgrywa kluczową rolę w przemianach zachodzących w Polsce. Amerykański biznes odegrał szczególną rolę w tworzeniu nowoczesnej gospodarki wolnorynkowej – kiedyś o takiej współpracy można było jedynie pomarzyć. Inwestycje kapitałowe z USA zaczęły napływać już na wczesnym etapie przemian, a w kolejnych latach amerykański biznes nieustannie dokonywał reinwestycji w Polsce, wspierając tym samym kraj i jego mieszkańców. W niektórych dziedzinach inwestycje amerykańskie wręcz zdefiniowały ścieżkę rozwoju całych branż. Jednym z przykładów jest sukces amerykańskich firm zajmujących się tworzeniem centrów obsługi typu back office processing, który był początkiem do stworzenia w Polsce całej branży centrów usług wspólnych, która jest obecnie uważana za jedną z najlepszych na świecie.

Dzięki tym wczesnym, pionierskim inwestycjom powstały stanowiska wymagające wysokich kwalifikacji, co przyczyniło się do budowania stabilności gospodarczej regionu, przyciągając kolejne inwestycje i tworząc bezpieczną platformę dla reinwestowania. Firmy członkowskie Amerykańskiej Izby Handlowej nadal reinwestują w Polsce wypracowane zyski, tylko w ostatnim roku otworzono liczne obiekty, wśród nich centra logistyczne, produkcyjne i inżynieryjno-projektowe.

Podobnie jak w przypadku każdej rocznicy, dobrze jest spojrzeć w przeszłość i cieszyć się osiągniętymi sukcesami, lecz warto także wybiec myślą w przyszłość i zastanowić się, co nas czeka. Polska jest obecnie szóstym co do wielkości rynkiem w Europie, a jej gospodarka nieustannie się rozwija. Transatlantyczne Partnerstwo w dziedzinie Handlu i Inwestycji, które znajduje się obecnie w fazie negocjacji, to porozumienie, które ma szansę odegrać kluczową rolę w stymulowaniu tego rozwoju dzięki uporządkowaniu i zharmonizowaniu standardów regulacyjno-prawnych, które hamują rozwój handlu i inwestycji.

Amerykańska Izba Handlowa nadal odgrywa kluczową rolę jako platforma dialogu z władzami USA i Polski w budowaniu wzajemnych relacji i w nieustannym doskonaleniu warunków dla prowadzenia biznesu. Misją Izby jest umożliwianie wymiany najlepszych praktyk, oferowanie forum dla dyskusji i debat oraz – w razie potrzeby – reprezentowanie członków Izby w sytuacjach związanych z kierunkami polityki publicznej. Ta ostatnia rola nadal będzie niezwykle istotna dla rozwoju gospodarki i płynącego zeń bezpieczeństwa ekonomicznego.

Na zakończenie chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia dla Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce z okazji 25-lecia jej pomyślnej działalności, życząc dalszych sukcesów i wszelkiej pomyślności na przyszłość.

Stephen D. Mull

Ambasador USA w Polsce



Wstęp

Obecność amerykańskich inwestorów w Polsce przez ostatnie ćwierć wieku przyczyniła się do rozwoju gospodarczego naszego kraju. Warto wspomnieć, że inwestycje amerykańskie to nie tylko napływ zagranicznego kapitału, ale także najnowszych technologii, cennego know how i doświadczenia. W przyszłości, za sprawą Transatlantyckiego Partnerstwa w zakresie Handlu i Inwestycji (TTIP), współpraca gospodarcza pomiędzy Polską a Stanami Zjednoczonymi prawdopodobnie jeszcze się zacieśni.

W tym roku przypada szczególna, bo 25. rocznica pierwszych częściowo wolnych wyborów w historii powojennej Polski oraz 238. rocznica podpisania deklaracji niepodległości Stanów Zjednoczonych. Zbliża się także 25. rocznica działalności Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce (AmCham), zrzeszającej przedsiębiorców amerykańskich działających na polskim rynku. Z tej okazji AmCham oraz KPMG w Polsce wspólnie przygotowały niniejszą publikację, będącą podsumowaniem dotychczasowych inwestycji amerykańskich w Polsce.

Celem raportu było ukazanie wkładu amerykańskich inwestorów w rozwój polskiej gospodarki. Jego kluczowym elementem jest pokazanie inwestycji i reinwestycji amerykańskich w wybranych segmentach polskiej gospodarki. W raporcie przedstawiono także skalę polskich inwestycji w Stanach Zjednoczonych, polsko-amerykańską współpracę handlową oraz przegląd badań na temat możliwych skutków wprowadzenia TTIP.

Dziękujemy wszystkim organizacjom, firmom i osobom, które przyczyniły się do powstania tego raportu. Mamy nadzieję, że będzie on zachętą do dyskusji na temat znaczenia zagranicznych inwestycji dla rozwoju gospodarczego Polski.



Józef Wancer
Prezes Rady Dyrektorów
Amerykańska Izba Handlowa
w Polsce



Stacy Ligas
Partner
KPMG w Polsce

Najważniejsze wnioski

Polska jest największym odbiorcą inwestycji amerykańskich w **Europie Środkowo-Wschodniej**

Stany Zjednoczone zainwestowały w całej Europie blisko 2,5 bln dol., z czego co najmniej 29 mld dol. trafiło do Europy Środkowo-Wschodniej. Największym odbiorcą inwestycji amerykańskich w regionie była Polska, gdzie wartość inwestycji bezpośrednich z USA w 2012 roku wyniosła 14 mld dol. (wg danych U.S. Bureau of Economic Analysis).

Faktyczna wartość inwestycji amerykańskich w Polsce sięga **91 mld zł**

Według oficjalnych statystyk, które uwzględniają jedynie inwestycje podmiotów zarejestrowanych w USA, skumulowana wartość bezpośrednich inwestycji amerykańskich w Polsce przekroczyła w 2012 roku 33 mld zł. Jednak znaczna część firm amerykańskich prowadzi inwestycje pośrednio, tj. poprzez spółki holdingowe spoza Stanów Zjednoczonych. KPMG szacuje, że faktyczna wartość inwestycji amerykańskich w naszym kraju, po uwzględnieniu pośrednich inwestycji amerykańskich dokonywanych przez kraje trzecie, sięga 91 mld zł.

78% inwestycji amerykańskich w Polsce dotyczy sektora usług

W 2012 roku wartość skumulowanych bezpośrednich inwestycji w tym sektorze wyniosła blisko 26 mld zł, co stanowiło 78% ogółu inwestycji bezpośrednich z USA. Największą wartość mają inwestycje amerykańskie w działalność finansową i ubezpieczeniową (ponad 18 mld zł w 2012 roku) oraz handel hurtowy i detaliczny (ponad 4 mld zł w 2012 roku).

W sektorze przemysłu amerykańscy inwestorzy koncentrują się głównie na **motoryzacji**

Polska przyciągnęła inwestycje ponad 20 dużych międzynarodowych producentów motoryzacyjnych ze Stanów Zjednoczonych. Niemal wszyscy producenci z tej branży dokonali w Polsce licznych i znaczących reinwestycji. KPMG w Polsce szacuje, że producenci motoryzacyjni zatrudniają ponad 45 tys. osób i osiągają rocznie ponad 30 mld zł przychodu.

69% badanych firm dokonało w Polsce reinwestycji

Większość firm z kapitałem amerykańskim pojawiła się w Polsce w pierwszej połowie lat 90., a w ostatnim dziesięcioleciu dokonywała reinwestycji na polskim rynku. KPMG szacuje, że ponad dwie trzecie amerykańskich przedsiębiorstw dokonało w Polsce reinwestycji, np. otworzyło kolejną filię, fabrykę, czy centrum biznesowe lub badawczo-rozwojowe.



Przedsiębiorstwa z kapitałem amerykańskim zatrudniają w Polsce około **200 tys. osób**

Tym samym Stany Zjednoczone są jednym z najważniejszych zagranicznych pracodawców. Średnia pensja pracownika takiej firmy wynosiła prawie 2 tys. dol., czyli 1,7 razy więcej niż przeciętne wynagrodzenie w polskiej gospodarce.

1 na 3 centra biznesowe i badawczo-rozwojowe z kapitałem zagranicznym w Polsce to centra amerykańskie

W 2014 roku działało w Polsce aż 156 centrów biznesowych i badawczo-rozwojowych z udziałem kapitału amerykańskiego na 470 centrów z kapitałem zagranicznym ogółem. Centra amerykańskie zatrudniały łącznie ponad 46 tys. osób.

Polskie firmy zainwestowały w USA **6,3 mld zł**

Chociaż wartość polskich inwestycji w Stanach Zjednoczonych jest stosunkowo niewielka, od 2010 roku utrzymują się one na znacznie wyższym poziomie, a polskie firmy wyraźnie zwiększają obecność na rynku amerykańskim.

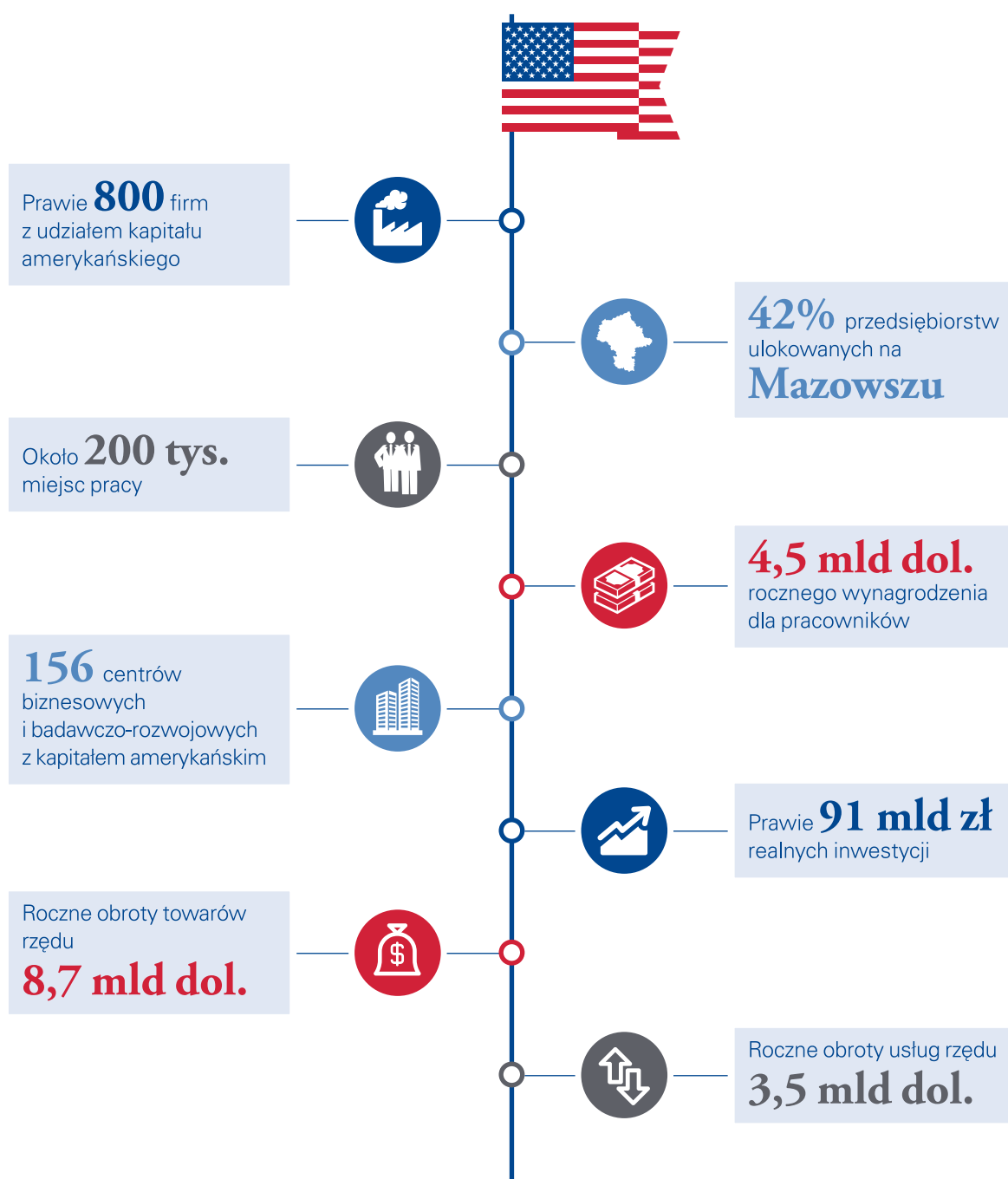
Stany Zjednoczone są ważnym **pozaeuropejskim** partnerem handlowym Polski

Stany Zjednoczone są najważniejszym nieeuropejskim rynkiem zbytu polskich towarów, w 2013 roku Polska wyeksportowała do USA dobra warte 4,5 mld dol. Stany Zjednoczone są także drugim (po Chinach) pozaeuropejskim dostawcą towarów do Polski – w 2013 roku amerykański eksport do Polski wyniósł 5,5 mld dol. Mimo znacznej odległości dzielącej oba państwa, USA jest także ważnym partnerem handlowym Polski w wymianie usługowej. W 2012 roku USA było trzecim największym dostawcą usług do Polski i piątym co do wielkości ich nabywcą.

Transatlantyckie Partnerstwo w zakresie Handlu i Inwestycji (TTIP) jest szansą na odniesienie korzyści przez obie strony umowy

Celem umowy TTIP jest liberalizacja handlu między krajami UE i USA, co wpłynęłoby na wzrost obrotów handlowych pomiędzy stronami porozumienia. Badania pokazują, że w wyniku wejścia w życie TTIP, obie strony umowy mają szansę odnieść wymierne korzyści – takie jak wzrost PKB, zatrudnienia, czy średniego wynagrodzenia.

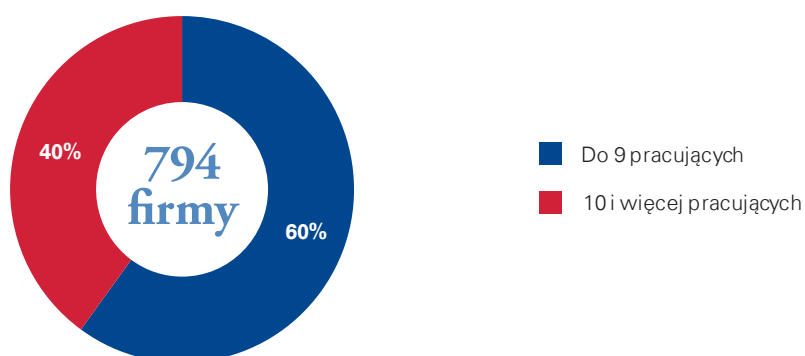
Wkład Stanów Zjednoczonych w rozwój polskiej gospodarki



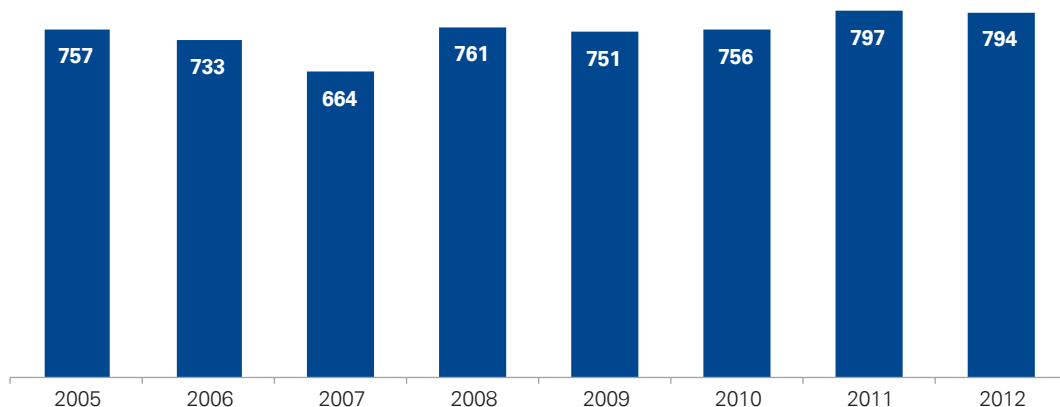
Przedsiewiorstwa z udzialem kapitału amerykańskiego są w Polsce jednym z najważniejszych zagranicznych pracodawców, którzy oferują swoim pracownikom znacznie wyższe wynagrodzenia od średniego wynagrodzenia w polskiej gospodarce.

Większość amerykańskich firm pojawiła się w Polsce w latach dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku. Od 2005 roku liczba działających w Polsce przedsiębiorstw z udziałem kapitału amerykańskiego kształtowała się na mniej więcej stałym poziomie. Znaczący spadek obecności tych firm odnotowano jedynie w 2007 roku. W 2012 roku działało w Polsce już blisko 800 spółek z udziałem kapitału amerykańskiego, z czego 60% stanowiły mikro firmy (zatrudniające do 9 pracowników).

Struktura firm z udziałem kapitału amerykańskiego w Polsce



Liczba firm z udziałem kapitału amerykańskiego w Polsce



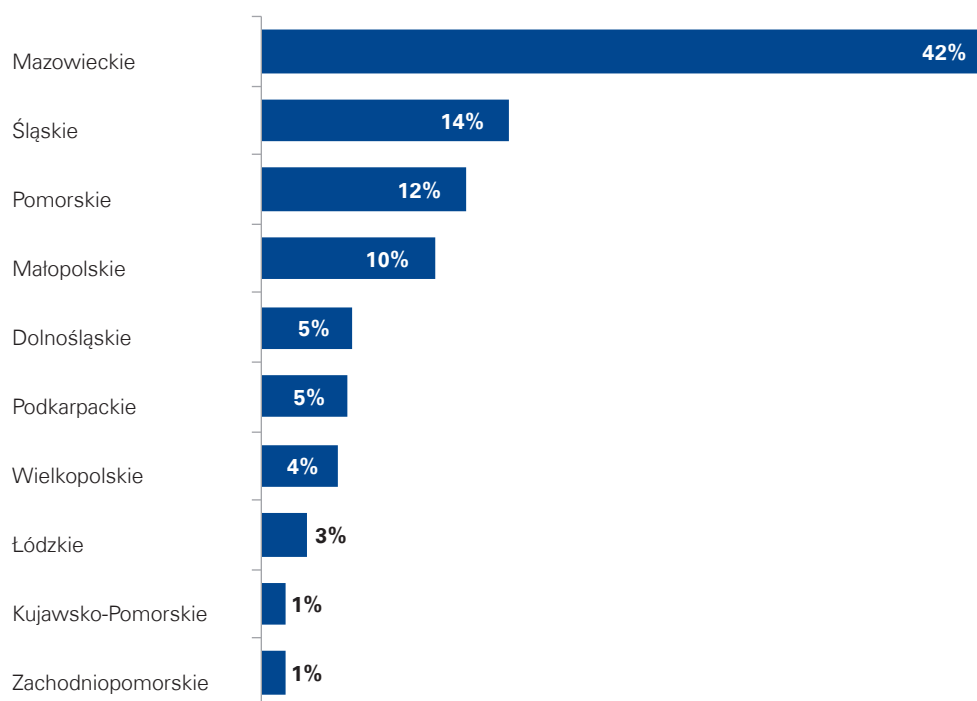
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych GUS

Przedsiębiorcy ze Stanów Zjednoczonych upodobili sobie przede wszystkim Mazowsze – to tam ulokowane zostało około 42% firm¹.

Mimo że liczba przedsiębiorstw utrzymuje się w ostatnich latach na stałym poziomie, rośnie wielkość zatrudnienia przez firmy z udziałem kapitału amerykańskiego. To pokazuje, że obecni tu inwestorzy stale rozszerzają swoją działalność w Polsce, reinwestują i w rezultacie zwiększają zatrudnienie. Stany Zjednoczone są w Polsce jednym z najważniejszych zagranicznych pracodawców – w 2011 roku firmy z udziałem amerykańskiego kapitału (włączając instytucje finansowe) zatrudniały w kraju prawie 200 tys. osób.

Połowa osób zatrudnionych w firmach amerykańskich w Polsce pracuje w sektorze przemysłu.

Lokalizacja firm z udziałem kapitału amerykańskiego w Polsce (wg aktywów)



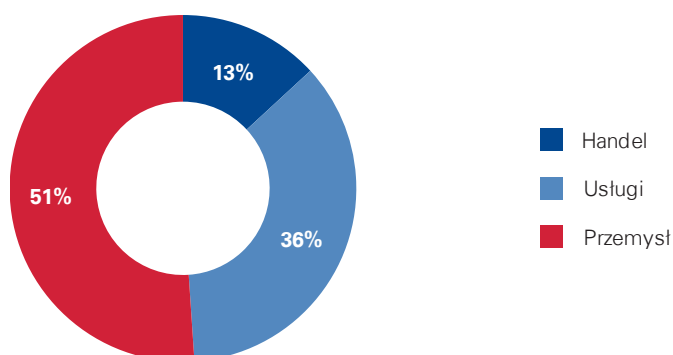
Każde z pozostałych województw stanowi mniej niż 1%. Uwzględniono 356 największych firm należących do globalnych amerykańskich grup kapitałowych. Obliczenia na podstawie łącznych aktywów firm.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z bazy Amadeus

¹ Obliczenia wg łącznych aktywów największych firm.



Struktura zatrudnienia w firmach amerykańskich działających w Polsce wg sektorów

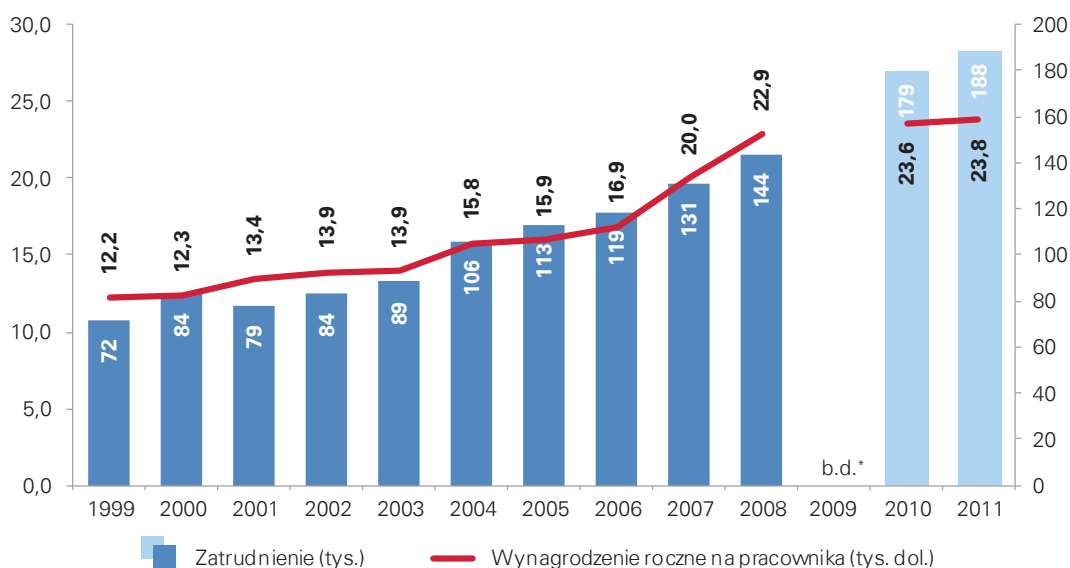


Uwzględniono 375 obecnych w Polsce firm posiadających globalnego amerykańskiego właściciela.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z baz Amadeus i Factiva

Średnie miesięczne wynagrodzenie pracowników zatrudnionych przez firmy amerykańskie w Polsce sięgało w 2011 roku blisko 2 tys. dol., czyli około 1,7 razy więcej niż przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej. Należy jednak zwrócić uwagę, że średnie wynagrodzenie w Polsce obejmuje wszystkie przedsiębiorstwa, także małe, w których płace są najniższe. Tymczasem małe przedsiębiorstwa z udziałem kapitału amerykańskiego stanowią tylko 60% ogółu, dlatego wartości te nie powinny być bezpośrednio porównywane. Szczególnie wysoki wzrost wynagrodzeń w firmach z udziałem kapitału amerykańskiego miał miejsce w latach 2003-2008 – płace rosły wtedy średnio o prawie 11% rocznie.

Zatrudnienie i średnie wynagrodzenie w firmach z udziałem kapitału amerykańskiego działających w Polsce



*W 2009 roku zmiana uległa metodologia BEA, od tego roku dane obejmują także sektor finansowy.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych BEA

W 2011 roku łączne wynagrodzenia, jakie otrzymali pracownicy zatrudnieni w obecnych w Polsce firmach z udziałem kapitału amerykańskiego sięgnęły prawie 4,5 mld dol. Znaczna część tej kwoty trafia do budżetu państwa – poprzez podatki od dochodu, czy konsumpcję dóbr i usług.

188 tys.



Tytuł pracowników zatrudniały w Polsce firmy z udziałem kapitału amerykańskiego w 2011 roku...

1 984 \$



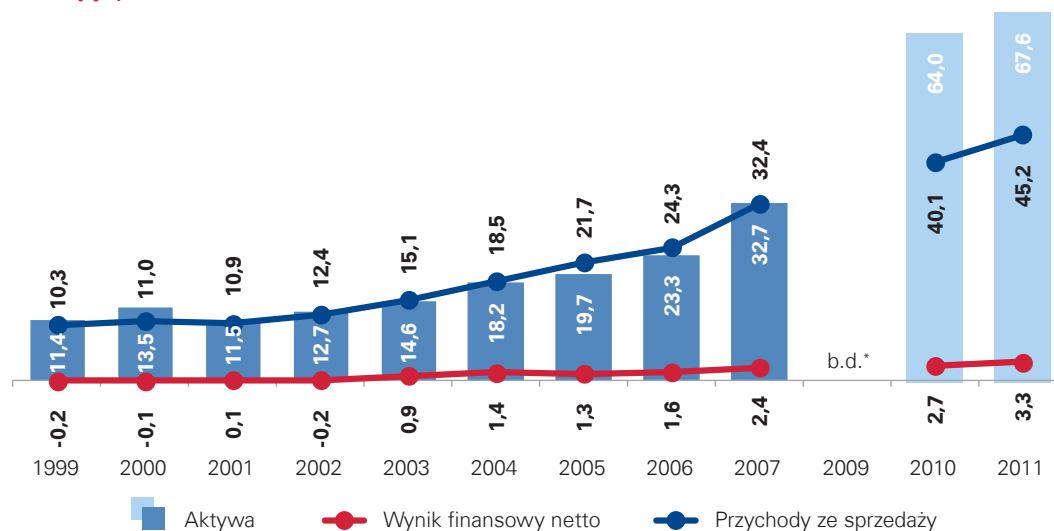
...a tyle wynosiła średnia miesięczna pensja brutto zatrudnionego przez nie pracownika

Dane obejmują pracowników pełnoetatowych i zatrudnionych na część etatu oraz uwzględniają sektor finansowy.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych BEA

Rok 2003 można uznać za przełomowy dla analizowanych firm także dlatego, że w tym roku przedsiębiorstwa z udziałem kapitału amerykańskiego znacznie poprawiły swój zagregowany wynik finansowy – od tego czasu jest on dodatni i systematycznie rośnie. Rosną także aktywa firm i ich przychody ze sprzedaży, co dodatkowo udowadnia, że obecni w Polsce inwestorzy ze Stanów Zjednoczonych rozszerzają swoją działalność i reinwestują na polskim rynku, osiągając z tego tytułu wymierne korzyści.

Przychody, wynik finansowy i aktywa firm z udziałem kapitału amerykańskiego działających w Polsce (mld dol.)



*W 2009 roku zmianie uległa metodologia BEA, od tego roku dane obejmują także sektor finansowy.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych BEA





Jarosław Kroc

Prezes Zarządu, Accenture



W mojej opinii Polacy to bardzo obowiązkowy i zdyscyplinowany naród. Z wielką starannością podchodzimy do wykonywania powierzonych nam zadań i silnie angażujemy się w swoją pracę. Mamy także dalekosiężne ambicje i staramy się jak najlepiej wykorzystywać możliwości, jakie otrzymaliśmy po wejściu Polski do Unii Europejskiej.

Polacy są silnie zmotywowani, żeby zaistnieć na rynku pracy. Jednym z naszych najważniejszych atutów, wyróżniających nas na tle innych narodowości, jest wysoki poziom wykształcenia, który stale rośnie. Po przemianach ustrojowych w Polsce na przełomie lat 80. i 90. wiele osób postanowiło kontynuować edukację, aby zdobyć umiejętności niezbędne do budowania nowoczesnej gospodarki opartej na wiedzy. Kolejną zaletą Polaków to bardzo dobra znajomość języków obcych, którą zawdzięczamy rosnącemu naciskowi na naukę tego przedmiotu w szkołach. Coraz więcej osób zdobywa także doświadczenie zawodowe poza granicami kraju, co także pozwala podnieść kompetencje językowe.

Warto również zauważyć, że polscy pracownicy zwracają dużą uwagę na działania w obszarze społecznej odpowiedzialności biznesu i leży im na sercu dobrobyt lokalnych społeczności. Świadczy to o tym, że wartości, którymi kierują się w codziennym życiu, przekładają również na życie zawodowe. Moim zdaniem, jak i zapewne wszystkich innych pracodawców, Polacy to niezmiernie sumienni, efektywni i solidni pracownicy nastawieni na osiągnięcie wytyczonych celów, co przekłada się na wymierne korzyści dla przedsiębiorstw.

Organizacje wspierające polsko-amerykańską współpracę

Wkład Stanów Zjednoczonych w polską gospodarkę to nie tylko inwestycje i obecność zagranicznego pracodawcy. W Polsce działa także wiele organizacji, które wspierają polsko-amerykańską kooperację biznesową, edukację, czy kształtowanie postaw obywatelskich.

Przykładowe organizacje polsko-amerykańskie

| Organizacja | Siedziba | Zakres działalności | Rok rozpoczęcia działalności w Polsce |
|--|--|---|---------------------------------------|
| American School of Warsaw | Warszawa | kształcenie dzieci i młodzieży w języku angielskim | 1953 |
| Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta | Warszawa | promowanie polsko-amerykańskiej wymiany naukowej i kulturalnej | 1959 |
| Habitat for Humanity | Warszawa | pomoc w budowie i remoncie domów dla ubogich rodzin | 1990 |
| Fundacja na rzecz Polskiej Nauki (Foundation for Polish Science) | Warszawa | wspieranie polskiej nauki | 1991 |
| 4-H | Warszawa | edukacja dzieci i młodzieży | 1993 |
| American Friends of Warsaw | Warszawa | promowanie polsko-amerykańskiej przyjaźni | 1993 |
| Toastmasters | kluby działają w różnych miastach Polski | edukacja w dziedzinie umiejętności przywódczych i przemawiania publicznego | 1994 |
| Polsko-Amerykańskie Centrum Zarządzania | Łódź | studia MBA, edukacja menedżerska | 1995 |
| Fundacja Kronenberga (Citigroup) | Warszawa | edukacja w dziedzinie ekonomii i dziedzictwa kulturowego | 1996 |
| Fundacja Wspólna Droga (United Way Polska) | Warszawa | wsparcie społeczności będących w trudnej sytuacji życiowej (chorych i niepełnosprawnych, ubogich, starszych) | 1996 |
| Copernicus Foundation | b.d. | działalność edukacyjno-kulturalna | 1998 |
| Fundacja Młodzieżowej Przedsiębiorczości (Junior Achievement Foundation) | Warszawa | edukacja dzieci i młodzieży w dziedzinie ekonomii | 1999 |
| Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności | Warszawa | promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, demokracji i gospodarki wolnorynkowej oraz dzielenie się doświadczeniami z transformacji systemowej | 2000 |



| Organizacja | Siedziba | Zakres działalności | Rok rozpoczęcia działalności w Polsce |
|---|----------|---|---------------------------------------|
| American Institute for Foreign Study, przedstawicielstwo w Polsce | Warszawa | organizowanie wymiany edukacyjnej, zawodowej i podróżniczej pomiędzy krajami | 2000 |
| Community of Democracies | Warszawa | promowanie demokracji | 2000 |
| Association for Polish American Cooperation (APAC) | Warszawa | promowanie polsko-amerykańskiej współpracy i obsługa wymian studenckich między Uniwersytetem Warszawskim a Northeastern Illinois University w Chicago | 2001 |
| Fundacja Ronalda McDonalda | Warszawa | pomoc i wsparcie chorych dzieci | 2002 |
| Chartered Financial Analysts | Warszawa | Skupianie profesjonalistów – dyplomowanych analityków finansowych | 2004 |
| Salvation Army | Warszawa | organizacja chrześcijańska, wspieranie lokalnych społeczności | 2005 |
| The Yale Club of Poland | Warszawa | skupianie polskich absolwentów uczelni | 2007 |
| Enactus | Warszawa | promowanie współpracy pomiędzy środowiskiem biznesowym i akademickim a studentami, promowanie przedsiębiorczości i aktywizacji zawodowej | 2009 |
| Gdynia Business Week | Gdynia | edukacja w dziedzinie przedsiębiorczości | 2009 |
| TechSoup | Warszawa | dostarczanie organizacjom non profit rozwiązań technologicznych i doradztwo merytoryczne | 2009 |
| Vital Voices | Warszawa | prowadzenie programu mentoringowego dla kobiet | 2010 |
| Atlantic Council | Wrocław | promowanie transatlantyckiej kooperacji | 2010 |
| Fundacja Kościuszkowska | Warszawa | działalność edukacyjno-kulturalna | 2011 |
| The German Marshall Fund of the United States | Warszawa | promowanie transatlantyckiej kooperacji | 2011 |
| Fundacja Edukacyjna Jana Karłowicza | Warszawa | promowanie wartości głoszonych przez J.Karłowicza – odwagi, odpowiedzialności, prawości | 2012 |
| Columbia Club of Poland | Warszawa | skupianie polskich absolwentów uczelni | 2012 |
| Stanford Club | Warszawa | skupianie polskich absolwentów uczelni | 2012 |
| Big Brothers Big Sisters of Poland | Warszawa | mentoring dzieci znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej | 2014 |
| Global Education Leadership - Poland Internship | Warszawa | promowanie międzynarodowej edukacji i współpracy międzyludzkiej, organizowanie letnich staży | b.d. |
| Droga na Harvard (Harvard Club of Poland) | Warszawa | skupianie polskich absolwentów uczelni | b.d. |
| Klub Absolwentów University of Chicago | b.d. | skupianie polskich absolwentów uczelni | b.d. |
| Chartered Institute of Management Accountants | Warszawa | Skupianie profesjonalistów z dziedziny rachunkowości zarządczej | b.d. |

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie desk research



Małgorzata Krasowska

Dyrektor, Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta



Rządowy program wymiany naukowej im. J. W. Fulbrighta rozpoczął się w Polsce w 1959 roku. Skorzystało z niego do dziś prawie 4000 stypendystów. Do Polski przyjeżdżali głównie Amerykańscy, lingwiści, politolodzy, historycy, specjaliści z komunikacji i edukacji, ekonomiści oraz wykładowcy biznesu. Ucząc na polskich uczelniach w czasach komunistycznych, przybliżyli Polakom inny sposób myślenia i idee wolnego rynku. Program nie został zawieszony nawet w czasie stanu wojennego. Obecnie do Polski przyjeżdża rocznie około czterdziestu Amerykanów, ze wszystkich dziedzin. Ich wkład w życie naukowe i studenckie polskich uczelni, a także krzewienie amerykańskich standardów i wiary w siebie mają na pewno duże przełożenie na polskich studentów oraz naukowców i ich późniejsze kariery.

Korzyści z programu są wyjątkowe. Uczestnicy mają do czynienia z najlepszymi specjalistami, wymieniając doświadczenia i szlifując język, również nabywają doświadczenia międzynarodowej współpracy. Niekiedy owocem wspólnej pracy jest odkrycie naukowe, artykuł naukowy, pozyskanie grantu na dalsze badania, stworzenie patentu czy nowego programu badawczego lub zastosowanie innowacyjnych rozwiązań w gospodarce. Fulbright wspiera wszystkie dziedziny, a badania stypendystów w tym roku będą dotyczyły m.in. demencji i Alzheimer'a, metod leczenia depresji w okresie przedłużonego przebywania w ciemności oraz oceny jakości złóż łupków znalezionych na terenie Polski. Wyniki mogą mieć bezpośrednie zastosowanie w polskiej gospodarce i na to też liczymy.

Wielu polskich liderów politycznych i biznesowych jest absolwentami Fulbrighta: premierzy M. Belka, G. Kołodko, W. Cimoszewicz; były prezydent Warszawy M. Święcicki, oraz europosłanka D. Hübner, prezes C. Stypułkowski czy prezydent H. Bochniarz. Ich działalność biznesowa lub polityczna ma swoje korzenie w pobycie stypendialnym w USA. Jednym z absolwentów, który osiągnął ogromny sukces w zarządzaniu i tworzeniu nowej formuły na szkolnictwo wyższe, jest prof. A. Koźmiński, założyciel Akademii Leona Koźmińskiego, obecnie prezydent ALK.



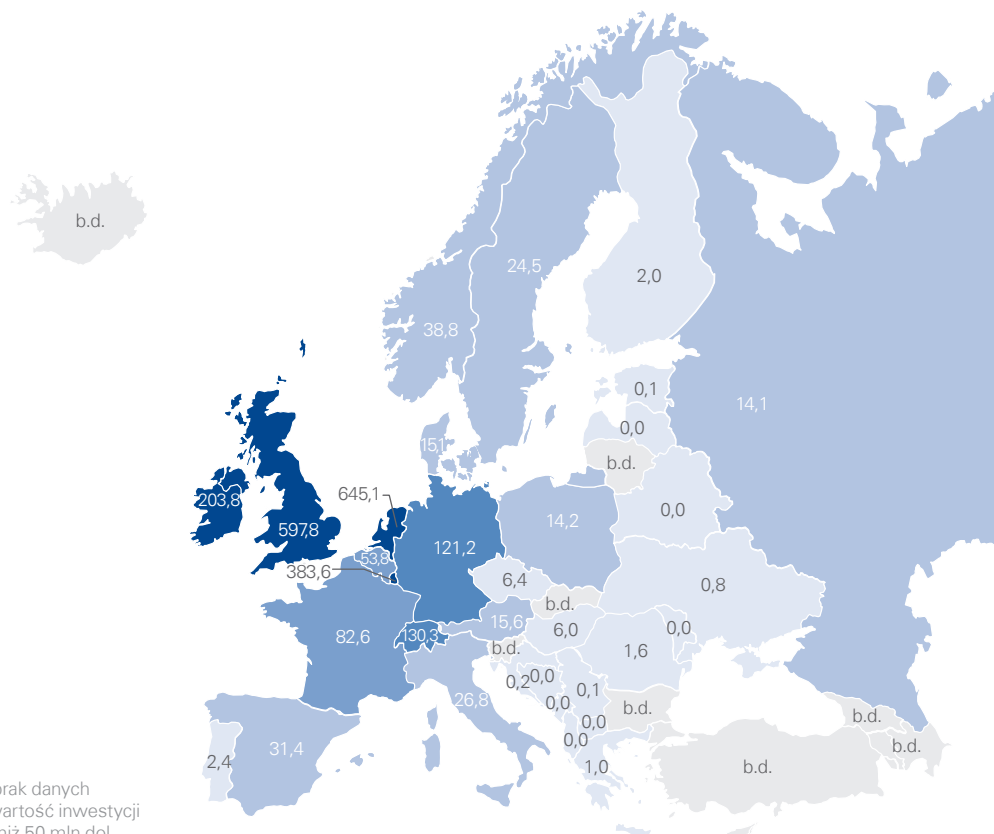
Inwestycje amerykańskie w Polsce

W 2012 roku wartość bezpośrednich inwestycji Stanów Zjednoczonych w Europie osiągnęła prawie 2,5 bln dol. Polska jest obecnie najważniejszym kierunkiem inwestycji amerykańskich w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. KPMG szacuje, że faktyczna łączna wartość inwestycji Stanów Zjednoczonych w Polsce przekracza 90 mld zł.

Jeśli chodzi o Europę, Stany Zjednoczone zainwestowały najwięcej w Holandii (645 mld dol.), Wielkiej Brytanii (598 mld dol.) i Luksemburgu (384 mld dol.). Wartość bezpośrednich inwestycji amerykańskich w Polsce wyniosła w 2012 roku ponad 14 mld dol., a porównywalną wartość inwestycji z USA odnotowano w takich krajach, jak Dania i Austria.

Polska jest natomiast liderem Europy Środkowo-Wschodniej pod względem wartości inwestycji amerykańskich. Podobną wartość inwestycji odnotowano jedynie w Rosji. W Czechach i na Węgrzech inwestycje amerykańskie przekroczyły 6 mld dol., a w pozostałych krajach regionu były bardzo niskie lub inwestowały tam jedynie pojedyncze firmy.

Bezpośrednie inwestycje amerykańskie w Europie (2012, mld dol.)

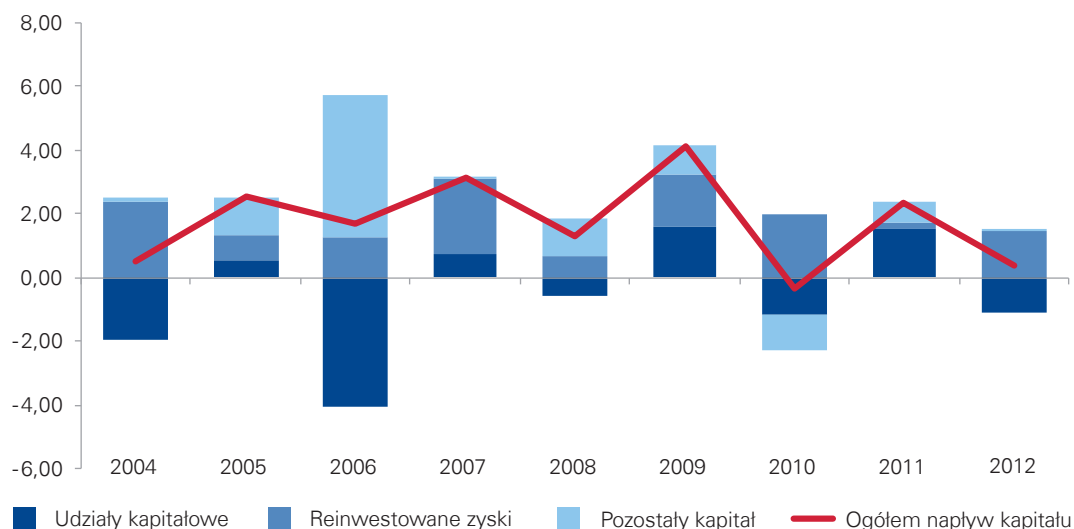


b.d. – brak danych
0,0 – wartość inwestycji
niższa niż 50 mln dol.

Dla części krajów dane są niedostępne, ponieważ podanie wartości wiązałoby się z ujawnieniem inwestycji pojedynczej firmy.
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych BEA

Napływ kapitału amerykańskiego do Polski ulega dość znacznym wahaniom. W 2012 roku wyniósł blisko 400 mln zł, z czego większość stanowiły reinwestowane zyski.

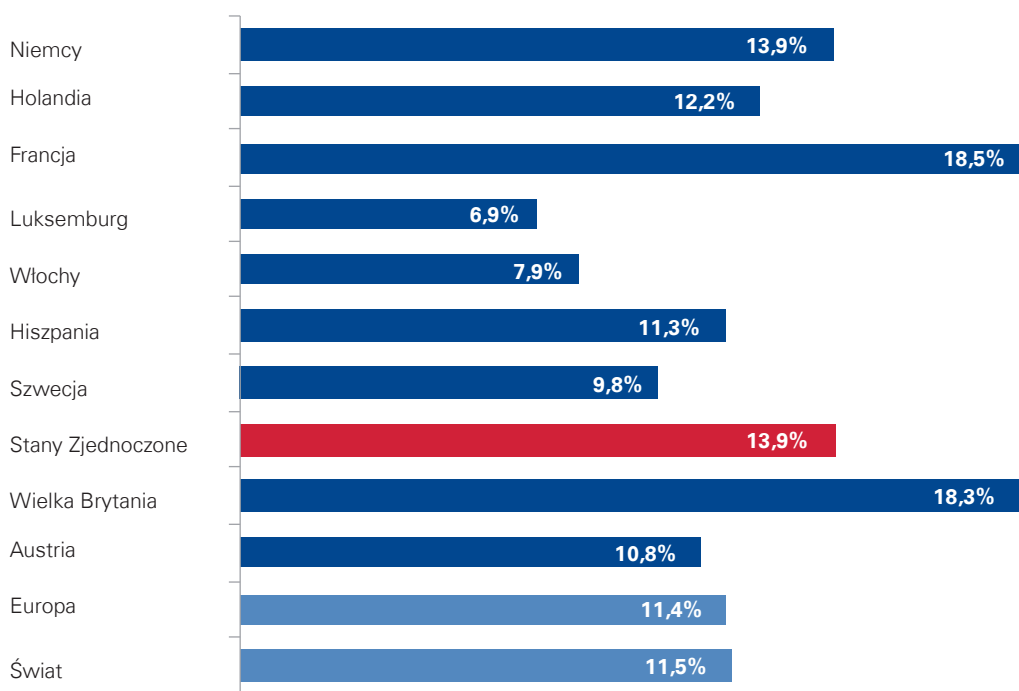
Napływ inwestycji amerykańskich do Polski (mld zł)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP

W 2012 roku amerykańscy inwestorzy osiągnęli z tytułu kapitału zainwestowanego w Polsce dochody przekraczające 3 mld zł. Pośród dziesięciu największych inwestorów zagranicznych w Polsce stopy zwrotu z kapitału wahały się między 6,9% (Luksemburg) a 18,5% (Francja). Stany Zjednoczone uzyskały stopę zwrotu równą 13,9%, czyli więcej niż uzyskali średnio inwestorzy z całego świata czy Europy.

Stopa zwrotu z kapitału dla największych inwestorów zagranicznych w Polsce (2012)

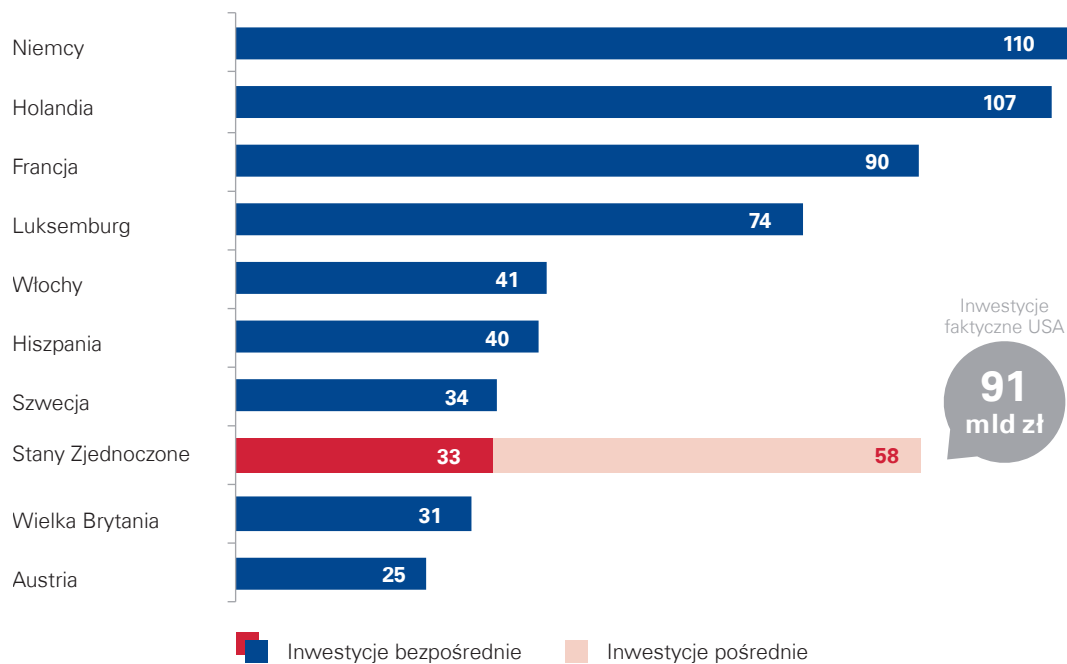


Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP



W 2012 roku Stany Zjednoczone były w Polsce ósmym co do wielkości zagranicznym inwestorem. Skumulowana wartość inwestycji amerykańskich w Polsce w 2012 roku przekroczyła 33 mld zł, co oznacza prawie dwukrotny wzrost w porównaniu z rokiem 2004. Większość inwestycji Stanów Zjednoczonych stanowią udziały kapitałowe w firmach i reinwestowane zyski.

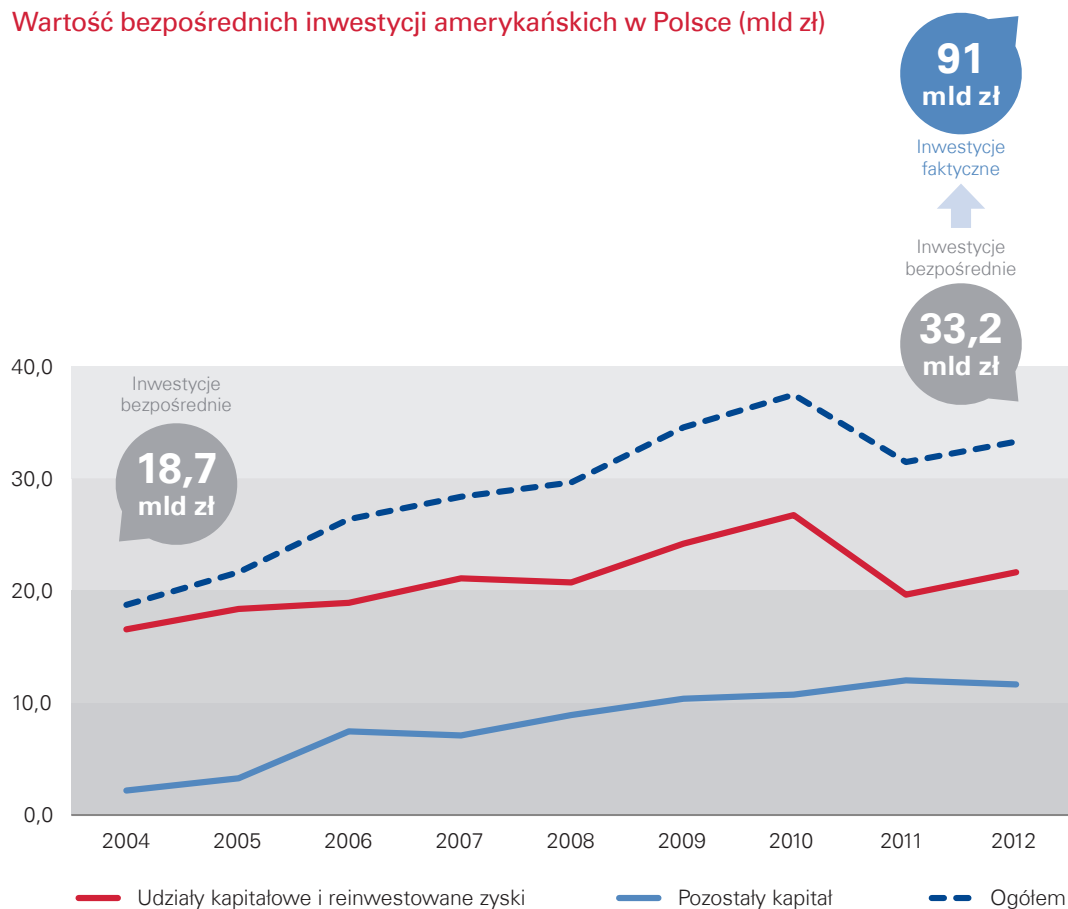
Dziesięciu największych inwestorów zagranicznych w Polsce (2012, mld zł)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP

” Należy zwrócić uwagę, że raportowane przez NBP dane dotyczą jedynie inwestycji dokonywanych bezpośrednio przez inwestorów ze Stanów Zjednoczonych, a więc z pominięciem inwestycji pośrednich, tj. dokonywanych przez spółki należące do amerykańskiego właściciela, ale zarejestrowane poza USA, przede wszystkim w Holandii i Luksemburgu.

Wartość bezpośrednich inwestycji amerykańskich w Polsce (mld zł)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP

W celu oszacowania faktycznej (bezpośredniej i pośredniej) skali inwestycji amerykańskich w Polsce przeprowadzono analizę powiązań kapitałowych średnich i dużych firm w Polsce dostępnych w komercyjnych bazach danych. W ramach analizy przebadano dane bilansowe spółek będących własnością podmiotów amerykańskich oraz tych, które nie mają bezpośredniego udziałowca amerykańskiego, ale są własnością podmiotów zarejestrowanych w USA. Wyniki pokazały, że wartość pośrednich inwestycji amerykańskich w Polsce stanowi blisko 175% wartości inwestycji bezpośrednich pochodzących z tego kraju. To oznacza, że realna wartość inwestycji amerykańskich jest znacznie wyższa niż wynika to z oficjalnie raportowanych statystyk i w 2012 roku sięgała 91 mld zł.

Wartość inwestycji amerykańskich w Polsce (2012, mld zł)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP i bazy Amadeus

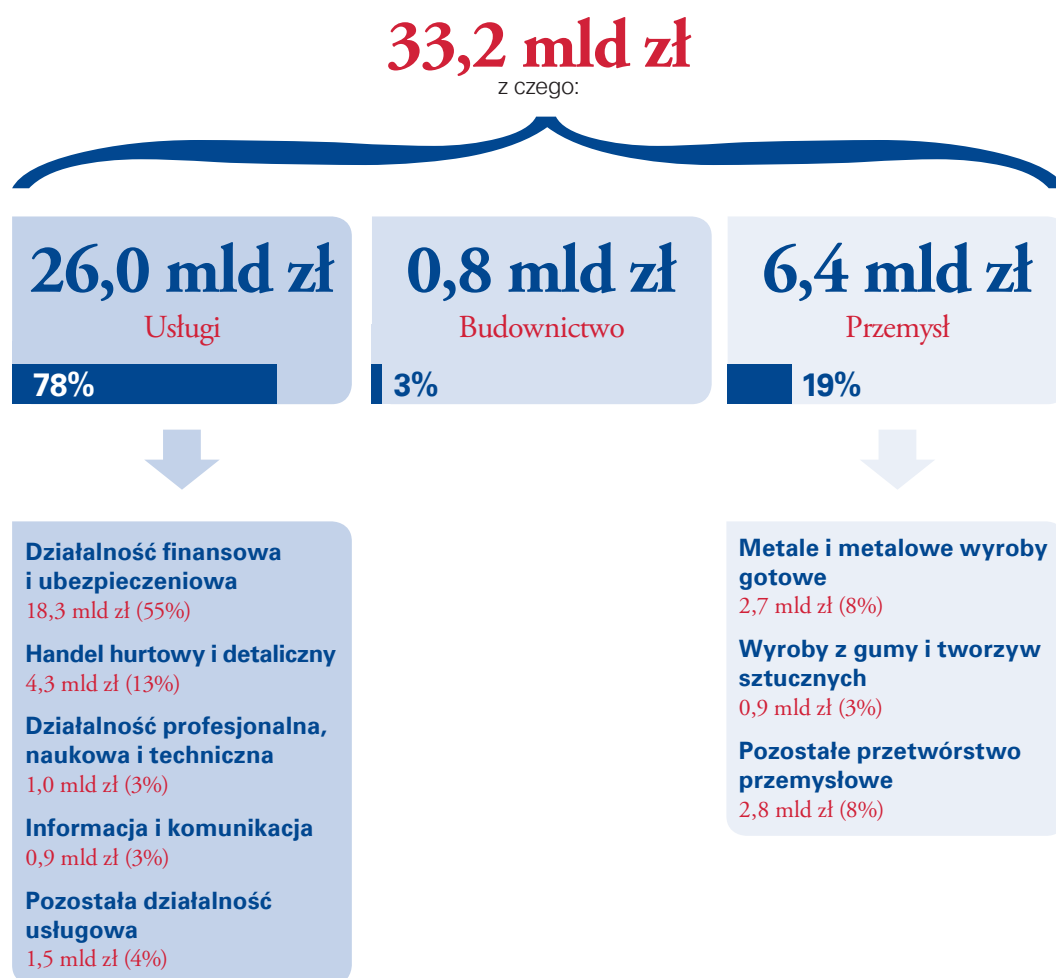


Amerykańscy inwestorzy widoczni są w Polsce przede wszystkim w działalności usługowej. Jeśli chodzi o inwestycje bezpośrednie, ich znaczna większość (78%) dotyczy sektora usług, mniej niż jedna piąta (19%) – przemysłu, a jedynie 3% – budownictwa.

Dominującą branżą w usługach jest działalność finansowa i ubezpieczeniowa – w 2012 roku wartość skumulowanych inwestycji amerykańskich w Polsce w tej branży przekroczyła 18 mld zł, co było równoważnością 55% bezpośrednich inwestycji amerykańskich w naszym kraju. Drugą ważną dziedziną usługową był handel hurtowy i detaliczny z inwestycjami wartymi 4,3 mld zł, czyli 13% ogółu inwestycji.

Gałęzią przemysłu, w którą amerykańscy inwestorzy zainwestowali najwięcej były natomiast metale i metalowe wyroby gotowe – w 2012 roku ich wartość była bliska 3 mld zł, co stanowiło 8% wszystkich inwestycji.

Amerykańskie inwestycje bezpośrednie w Polsce wg branż (2012, mld zł)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP



Joanna Bensch

Dyrektor Zarządzający, CH2M HILL
Członek Rady Dyrektorów AmCham, Współprzewodnicząca Komitetu ds. Produkcji



Z sondażu przeprowadzonego przez AmCham w Q3 2013 wynika, że 87% ankieterowanych inwestorów planuje dalsze inwestycje w Polsce w ciągu trzech najbliższych lat. Co więcej, z badania przeprowadzonego przez AmCham wynika, że 40-60% inwestycji nad Wisłą w 2013 roku to reinwestycje.

Wiele międzynarodowych firm produkcyjnych, które po często długim okresie wyboru kraju i nowej lokalizacji pod inwestycję, w kilka lat po rozpoczęciu pierwszej inwestycji w Polsce, decyduje się na kolejne rozbudowy bądź przyciąga następne grupy produktowe, nowe oddziały tej samej korporacji czy swoich poddostawców lub kooperantów, tworząc często tzw. huby produkcyjne. Dobrym przykładem są takie firmy, jak 3M we Wrocławiu czy Mondelēz w Skarbmierzu. Niejednokrotnie wartość kolejnych inwestycji wielokrotnie przekracza wartość oryginalnie deklarowanej sumy inwestycji danej firmy w naszym kraju. W ostatnich dwóch latach liczba reinwestycji i kolejnych inwestycji firm zlokalizowanych już w Polsce przekroczyła wartość nowych inwestycji napływających do nas.

Potencjał reinwestycyjny w Polsce nie jest w pełni wykorzystany. AmCham lobbuje za tym, aby przepisy podatkowe oraz dotyczące zezwoleń dla firm reinwestujących w Polsce zostały uproszczone, a czas pozwoleń – możliwie skrócony. Mimo zawitych czynności reinwestycje w Polsce dla firm zagranicznych, które już się osiedliły w naszym kraju, są opłacalne ze względu na mniejsze ryzyko związane z nową lokalizacją i z wchodzeniem na nowy, nieznaną rynek oraz możliwość wykorzystania już istniejącej sieci kooperantów i dostawców. Jest to również mniejszy koszt pozyskania kolejnego inwestora dla władz centralnych i lokalnych, a stwarzając jak najlepsze, możliwie uproszczone procedury pozwoleń i warunki ułatwiające kolejne inwestycje, tworzymy dalszy potencjał wzrostu tych firm na naszym rynku.

Według PAIiZ średnio 41% inwestorów w Polsce nie poprzestaje na jednej inwestycji. Warto również podkreślić, że aż 58% wartości projektów zagranicznych obsługiwanych przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych pochodzi właśnie z reinwestycji.

Firmy – widząc potencjał w danej lokalizacji – często dywersyfikują rodzaj swoich inwestycji, np. rozpoczynając od produkcji, zakładają następnie centrum usług wspólnych czy centra R&D. Ponadto wśród reinwestujących swoje środki w Polsce jest wiele firm, których reinwestycje niejednokrotnie przekraczają wartości pierwotnej inwestycji typu greenfield, są to m.in. Mondelēz International, 3M, Weyerhaeuser czy Procter & Gamble.



Przemysł lotniczy i obronny

Przykładowe firmy amerykańskie działające w przemyśle lotniczym i obronnym w Polsce



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)

1 Boeing International Warszawa

Przedstawicielstwo w Polsce

2 GE Aviation Warszawa

Przedstawicielstwo i biuro handlowe w Warszawie. Firma posiada Engineering Design Center w Warszawie

3 Goodrich Krosno, Goodrich Aerospace Poland Krosno, Tajęcina k. Rzeszowa

System usług dla przemysłu lotniczego i obronnego

4 Hamilton Sundstrand Poland Rzeszów, Wrocław

Firma posiada we Wrocławiu swoje Centrum B+R, w którym projektowane są podzespoły i elementy silników lotniczych

5 Lockheed Martin Warszawa

Przedstawicielstwo w Polsce

6 Meyer Tool Poland Kalisz

Produkcja komponentów silników lotniczych

7 Pratt&Whitney Kalisz Kalisz

Produkcja części do silników samolotowych

8 PZL Mielec, grupa Sikorsky Aircraft Mielec

Produkcja samolotów, struktur lotniczych i helikopterów, przy firmie powstaje także Centrum B+R na potrzeby przemysłu lotniczego

9 Raytheon International Warszawa

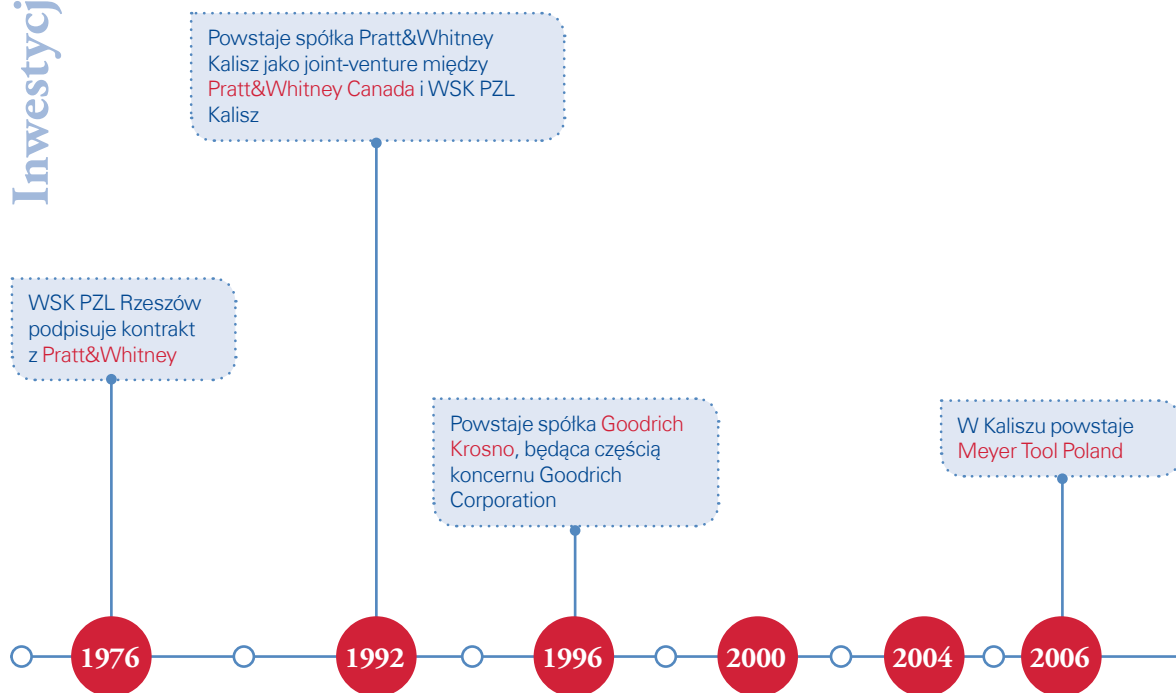
Przedstawicielstwo w Polsce

10 WSK PZL Rzeszów, grupa United Technologies Rzeszów

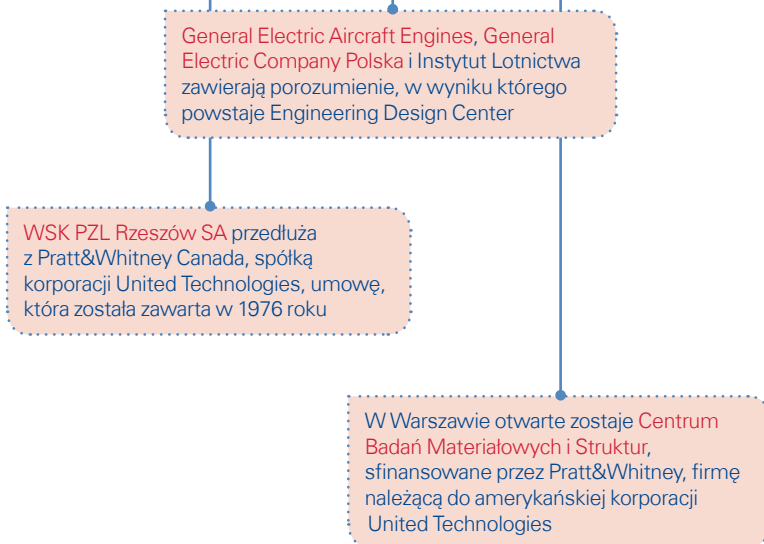
Produkcja komponentów lotniczych i kompletnych jednostek napędowych, przy firmie rozpoczęto projekt utworzenia Centrum B+R Napędów Lotniczych

Przykładowe inwestycje i reinwestycje firm amerykańskich w Polsce

Inwestycje



Reinwestycje



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)



Amerykański **United Technologies Holding S.A.** przejmuje PZL Mielec. W rezultacie PZL Mielec podejmuje współpracę ze spółką z grupy **UTC – Sikorsky Aircraft Corporation**

Hamilton Sundstrand Poland (oddział amerykańskiego **HS Corporation** należącego do korporacji **United Technologies**) powstaje na terenie **WSK Rzeszów** oraz przejmuje 100% udziałów **PZL Wrocław**

2007

2010

2012

2013

W Tajęcinie pod Rzeszowem na terenie Parku Naukowo-Technologicznego Aeropolis uruchomiony zostaje nowy zakład produkcyjny należący do **UTC Aerospace Systems**; Rozpoczyna się budowa Centrum Badawczo-Rozwojowego **UTC Aerospace Systems** we Wrocławiu

Hamilton Sundstrand Poland rozpoczyna budowę Centrum Badawczo-Rozwojowego **HS Poland**

Meyer Tool otwiera w Kaliszu kolejną fabrykę

2010-2014
Tworzone jest Centrum B+R na potrzeby przemysłu lotniczego przez **PZL Mielec**

2012-2015
Realizowany jest projekt utworzenia Centrum B+R Napędów Lotniczych przy **WSK PZL Rzeszów**

- W 2012 roku skumulowana wartość inwestycji firm z udziałem kapitału amerykańskiego w branży produkcji statków powietrznych i kosmicznych oraz powiązanych urządzeń była warta 123 mln zł i odnotowała 34% wzrost w porównaniu z 2011 rokiem. Jest to wartość jedynie inwestycji bezpośrednich, czyli dokonywanych przez firmy zarejestrowane w USA.
- W przemysł lotniczy w Polsce zainwestowały m.in. takie firmy, jak Goodrich Corporation, Pratt&Whitney Canada, Sikorsky Aircraft i Aerospace Systems, które należą do amerykańskiej korporacji United Technologies.
- Helikoptery Black Hawk, które są produkowane w Polsce przez grupę Sikorsky Aircraft, zostały zaprojektowane przez polskiego inżyniera Franciszka Piaseckiego.
- Bezpośredni i pośredni amerykańscy inwestorzy działający w branży lotniczej i obronnej zatrudniają w Polsce co najmniej 8 tys. osób.
- Roczne przychody amerykańskich inwestorów działających w Polsce w branży lotniczej i obronnej wynoszą co najmniej 2 mld zł.
- Większość polskiej produkcji w tej branży sprzedawana jest na eksport.
- 67% firm z kapitałem amerykańskim działających w przemyśle lotniczym i obronnym zainwestowało w Polsce po raz kolejny.
- Obecnie w tej branży działają liczne centra badawczo-rozwojowe z udziałem kapitału amerykańskiego (rzeszowskie Hamilton Sundstrand i wrocławskie UTC Aerospace Systems oraz dwa kolejne centra w budowie) i ośrodki badań powstałe w wyniku współpracy warszawskiego Instytutu Lotnictwa z firmami (Engineering Design Center we współpracy z GE czy Centrum Badań Materiałowych i Struktur we współpracy z Pratt&Whitney).

Wartość inwestycji oparta na danych NBP. Wartość przychodów i zatrudnienia w branży jest szacunkiem KPMG.
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ABSL, NBP, sprawozdań finansowych i desk research



Przemysł farmaceutyczny i badania kliniczne

Przykładowe firmy amerykańskie działające w przemyśle farmaceutycznym i badań klinicznych w Polsce



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)

1 **Abbott Laboratories, Abbott Products** Warszawa

Sprzedaż produktów farmaceutycznych

2 **Amgen, Amgen Biotechnologia** Warszawa

Sprzedaż innowacyjnych produktów farmaceutycznych, biotechnologia

3 **Baxter Polska** Warszawa, Lublin

Produkcja i sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych

4 **Bristol-Myers Squibb Polska** Warszawa

Biofarmaceutyka, opracowywanie i sprzedaż leków. Firma posiada w Polsce centralę badań klinicznych dla regionu Europy Środkowo-Wschodniej

5 **Eli Lilly** Warszawa

Sprzedaż nowoczesnych leków, badania kliniczne

6 **Gilead Sciences Poland** Warszawa

Sprzedaż produktów farmaceutycznych

7 **MSD Polska** Warszawa

Sprzedaż leków i badania kliniczne. Firma posiada w Polsce Centrum Zarządzania Danymi z Badań Klinicznych

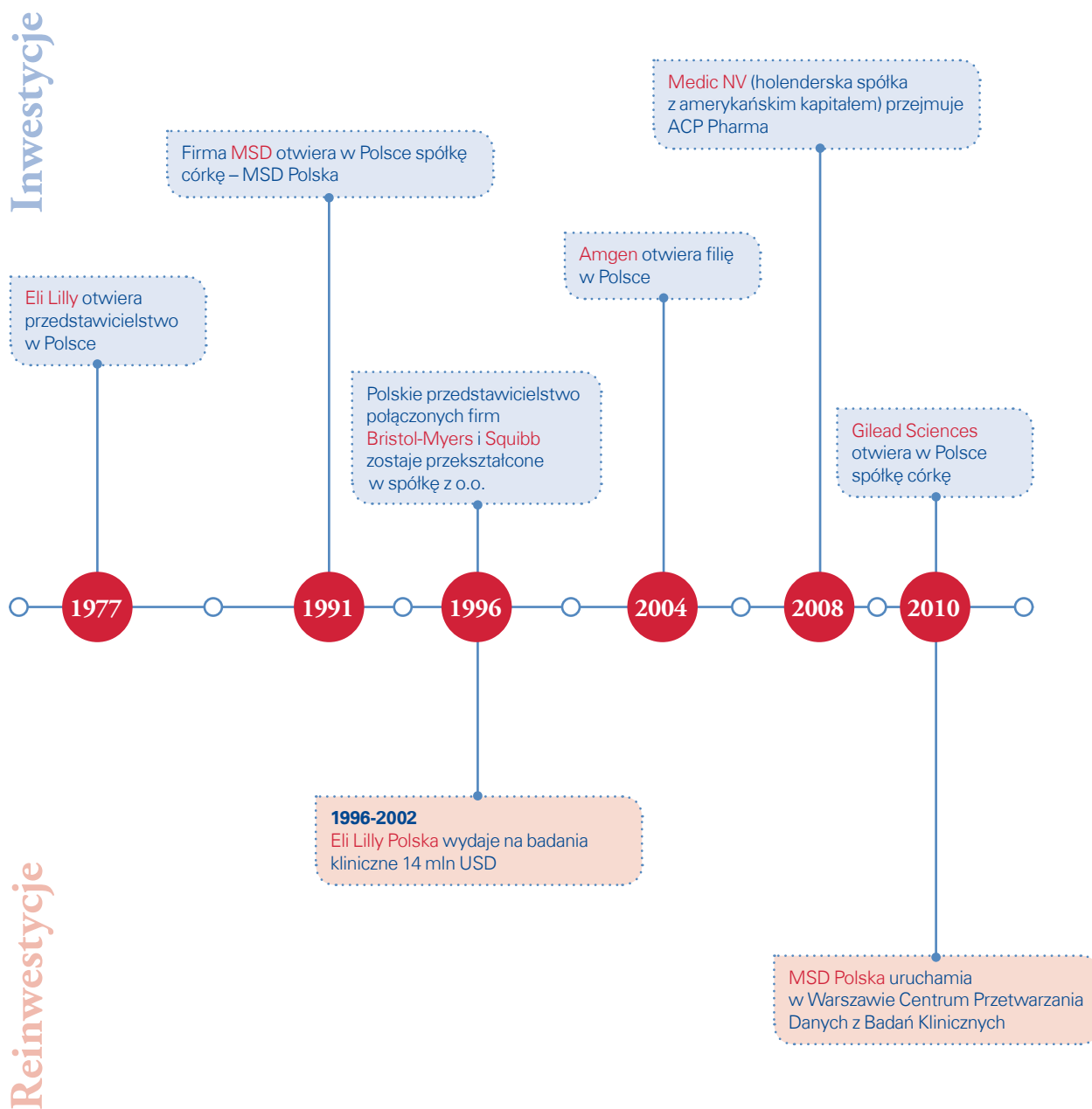
8 **Pfizer Polska, Pfizer Trading Polska** Warszawa

Sprzedaż produktów farmaceutycznych

9 **Unipharm** Warszawa

Sprzedaż hurtowa i detaliczna leków OTC i suplementów diety, preparaty produkowane są w Stanach Zjednoczonych

Przykładowe inwestycje i reinwestycje firm amerykańskich w Polsce



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)



- Firmy amerykańskie (należące do bezpośrednich i pośrednich inwestorów), które działają w branży farmaceutycznej i badań klinicznych, zatrudniają obecnie w Polsce minimum 2 tys. osób.
- Roczne przychody firm z kapitałem amerykańskim należących do bezpośrednich i pośrednich inwestorów, które działają w analizowanej branży, szacuje się na minimum 3 mld zł.
- Przyczyną dysproporcji między zatrudnieniem a przychodami jest fakt, że większość firm nie opracowuje i nie produkuje farmaceutyków w Polsce, a jedynie je sprzedaje.
- Siedziby badanych firm farmaceutycznych z kapitałem amerykańskim mieszczą się w Warszawie.
- 45% firm z kapitałem amerykańskim działających w przemyśle farmaceutycznym i badań klinicznych zainwestowało w Polsce po raz kolejny.

Wartość inwestycji oparta na danych NBP. Wartość przychodów i zatrudnienia w branży jest szacunkiem KPMG.
 Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ABSL, NBP, sprawozdań finansowych i desk research



Marcin Hańczaruk

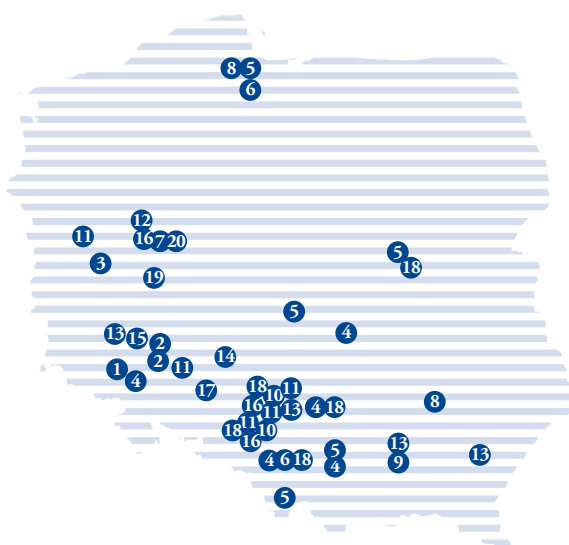
Dyrektor Generalny, Amgen Biotechnologia



Polska bez wątpienia jest atrakcyjnym miejscem inwestycyjnym i to z wielu powodów. Przede wszystkim 38 mln mieszkańców to jedna z największych populacji w Europie. Jednocześnie to potencjalni klienci i nabywcy usług, które warto tutaj rozwijać. Po okresie застоju gospodarczego w minionym reżimie politycznym, pomimo sporego ożywienia w latach kolejnych, ciągle jest w Polsce sporo obszarów do nadgonienia względem innych krajów – stąd ciągły potencjał na prowadzenie biznesu. W porównaniu do innych krajów koszty produkcji są niższe w Polsce, ceny gruntów pod ewentualne zakłady produkcyjne ciągle atrakcyjne (z wyłączeniem dużych miast). Do tego ogromny potencjał intelektualny wśród młodych, dobrze wykształconych osób. W kontekście potrzebnych zmian i usprawnień na pewno należy popracować nad systemem podatkowym, jego uproszczeniem, przewidywalnością i atrakcyjnością. W zasadzie odnieść to można do całej legislacji. Tworzenie prawa w Polsce ciągle jest obszarem do poprawy. Zmniejszenie biurokracji i uproszczenie procedur administracyjnych to kolejny słabszy punkt naszego systemu. Na koniec wspomnę o dialogu z administracją i instytucjami, który powinien ulec poprawie oraz partnerstwie publiczno-prywatnym, które w innych krajach przynosi wiele korzyści, a w Polsce jest marginalizowane.

Przemysł motoryzacyjny

Przykładowe firmy amerykańskie działające w przemyśle motoryzacyjnym



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)

1 American Axle Manufacturing Świdnica

Produkcja elementów układów napędowych

2 Autoliv Oława, Jelcz-Laskowice

Produkcja elementów systemów bezpieczeństwa

3 BorgWarner Jesionka

Produkcja turbosprężarek; działalność badawczo-rozwojowa

4 Cooper Standard Bielsko-Biała, Dzierżonów, Myślenice, Piotrków Trybunalski, Częstochowa

Produkcja uszczelki, przewodów, elementów nadwozia i zawieszenia

5 Delphi Jeleśnia, Błonie, Ostrów Wielkopolski, Gdańsk, Kraków

Produkcja wiązek elektrycznych, systemów zasilania, pochłaniaczy, wymienników ciepła, przełączników; Centrum Techniczne w Krakowie

6 Eaton Bielsko-Biała, Tczew

Produkcja zaworów silnikowych, popychaczy i dźwigiemek zaworowych, kompresorów, skrzyń biegów; centrum inżynieryjne w Tczewie

7 Exide Technologies Poznań

Produkcja akumulatorów

8 Federal Mogul Gorzyce, Gdańsk

Produkcja tłoków do silników spalinowych oraz łożysk

9 Firma Oponiarska Dębica, grupa Goodyear Dębica

Produkcja opon do pojazdów samochodowych

10 General Motors Manufacturing Poland Gliwice, Tychy

Produkcja samochodów osobowych marki Opel oraz silników wysokoprężnych

11 Johnson Controls Bieruń, Siemianowice Śląskie, Skarbimierz, Świebodzin, Żory

Produkcja foteli samochodowych i ich części, produkcja przełączników i paneli sterowania

12 Kimball Electronics Tamowo Podgórze

Produkcja podzespołów elektronicznych



13 Lear Corporation
Tychy, Jarosław, Mielec, Legnickie Pole

Produkcja elementów siedzeń oraz wiązek elektrycznych; prowadzenie prac badawczo-rozwojowych

14 Neapco
Praszka

Produkcja półosi napędowych

15 Pittsburgh Glass Works
Środa Śląska

Produkcja szyb samochodowych

16 Tenneco
Poznań, Rybnik, Gliwice

Produkcja systemów kontroli emisji spalin oraz amortyzatorów; centra inżynieryjne

17 Tower Automotive
Opole

Obróbka elementów metalowych

18 TRW
Czechowice-Dziedzice, Częstochowa, Gliwice, Pruszków, Bielsko-Biała

Produkcja elementów systemów bezpieczeństwa, zawieszenia i sterowania; prowadzenie centrum inżynieryjnego, finansowego oraz zakupowego

19 WIX-FILTRON, grupa Affinia
Gostyń

Produkcja filtrów motoryzacyjnych

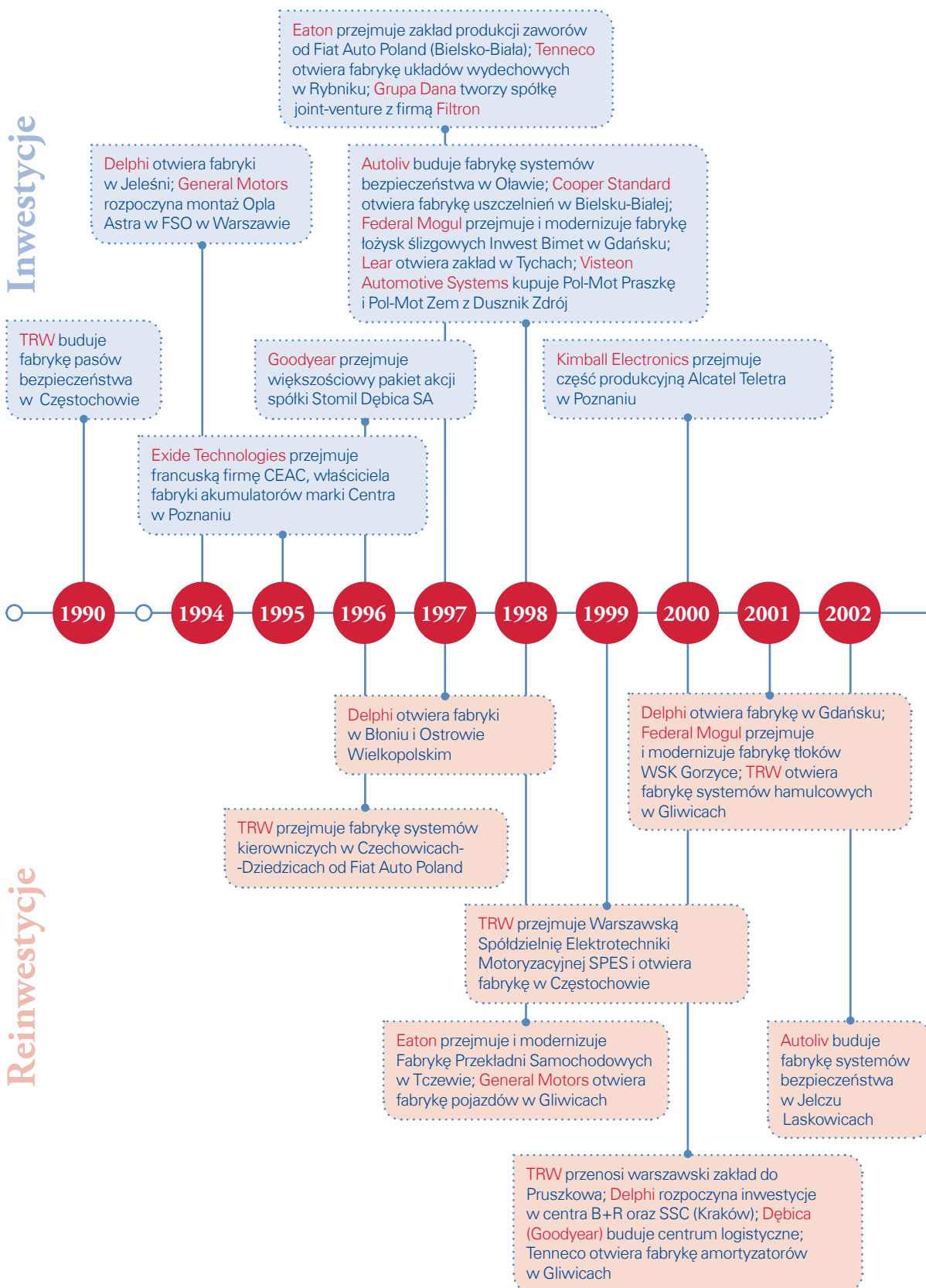
20 Visteon
Jasin

Produkcja elementów wnętrza

- Amerykańskie firmy produkcyjne z branży motoryzacyjnej są niezwykle ważnym pracodawcą nie tylko na tle polskiego przemysłu motoryzacyjnego, ale przemysłu w ogóle – razem zatrudniają ponad 45 tys. osób i osiągają rocznie ponad 30 mld zł przychodu.
- Polska przyciągnęła inwestycje około 20 dużych międzynarodowych producentów motoryzacyjnych wywodzących się z USA. Wśród nich jest jeden producent pojazdów samochodowych – General Motors. Pozostałe firmy to producenci podzespołów, części i akcesoriów motoryzacyjnych.
- Spośród amerykańskich dostawców motoryzacyjnych z listy Top 100 global OEM parts suppliers magazynu Automotive News (2013), aż 2/3 ma zakłady produkcyjne w Polsce.
- Niemal wszyscy producenci motoryzacyjni z USA dokonywali w Polsce licznych i znaczących reinwestycji, zarówno w rozbudowę/modernizację fabryk, jak i nowe zakłady. Pojedyncze przypadki likwidacji/sprzedaży zakładów przez amerykańskich producentów wynikały przede wszystkim z trudności finansowych grupy na poziomie globalnym.
- Wiele amerykańskich firm z sektora motoryzacyjnego (w tym Delphi, Lear Corporation, Tenneco i TRW) ulokowało w Polsce nie tylko moce produkcyjne, ale także centra badawczo-rozwojowe i/lub centra usług wspólnych. Pokazuje to, że wybór Polski nie był podyktowany jedynie niskimi kosztami pracy i dostępnością pomocy publicznej, ale także jakością kadr inżynieryjnych.

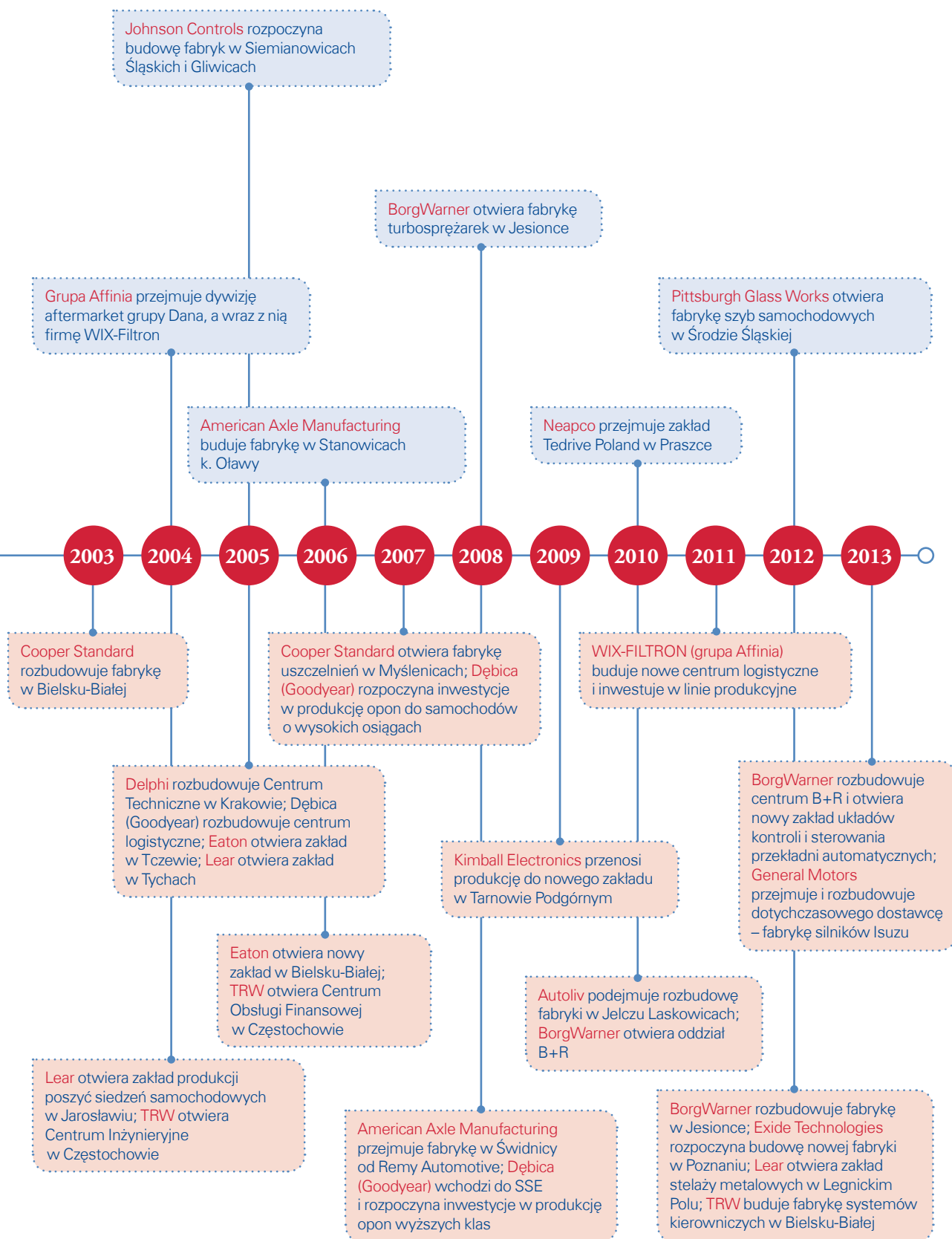
Wartość inwestycji oparta na danych NBP. Wartość przychodów i zatrudnienia w branży jest szacunkiem KPMG.
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ABSL, NBP, sprawozdań finansowych i desk research

Przykładowe inwestycje i reinwestycje firm amerykańskich w Polsce



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)







Adam Korpak

Dyrektor Generalny, GM Manufacturing Poland

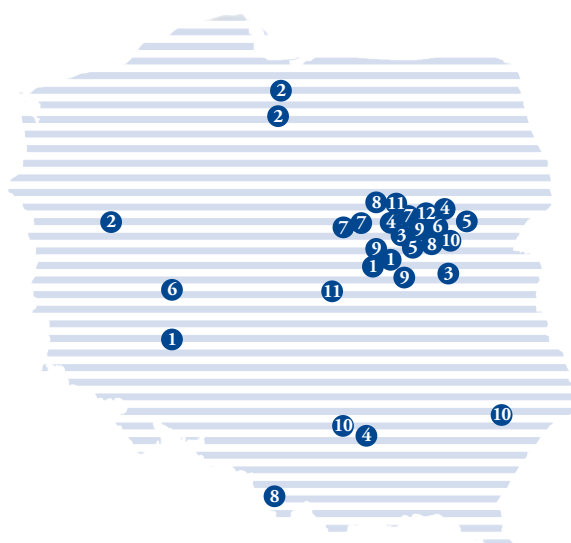


General Motors był pierwszym zagranicznym inwestorem w gliwickiej podstrefie katowickiej strefy ekonomicznej. Jako pionier amerykańskich inwestycji w Polsce, mieliśmy szczęście i zaszczyt zaoferować pracę w zakładzie Opla w Gliwicach dwóm tysiącom pracowników pochodzących w tamtych czasach głównie ze śląskiego przemysłu ciężkiego, wtedy w poważnym, strukturalnym kryzysie. Nasi pierwsi pracownicy okazali się szczególnie odpowiedzialni, sumienni i dokładni. W szybkim czasie nauczyli się, jak wprowadzić do produkcji, a następnie wyprodukować nowoczesne samochody osobowe, wykazując przy tym chęć do nauki, zdolności adaptacyjne i ambicję przekształcenia zakładu w Gliwicach w najlepszą fabrykę koncernu w Europie. W ciągu piętnastu lat istnienia zakładu, kolejno wprowadzane do produkcji modele samochodów Opla potwierdzały przywiązanie do jakości oraz zdolności do pracy w napiętym harmonogramie czasowym i budżetowym. Zawsze w historii zakładu kolejne uruchomienia produkcji były przeprowadzane na czas i bez przekroczeń budżetu. Dzięki temu, zakład gliwicki został jednym z dwóch wyłącznych wytwórców nowego modelu Opla Astry, kluczowego dla przyszłego sukcesu naszej firmy w Europie. Nie było by to możliwe bez kolejnych cech naszej załogi, a mianowicie zdolności do wprowadzania innowacji oraz pomysłowości przy zachowaniu najściślejszych reżimów technologicznych. Nie bez przyczyny zakład w Gliwicach jest najlepszą szkołą dla inżynierów do spraw jakości i procesów produkcyjnych, którzy wspomagają GM w zakładach od Hiszpanii do Uzbekistanu. Nasi pracownicy są też zaangażowani w prace badawczo-rozwojowe, szkolenie młodych pracowników, wspomagają studentów i wyższe uczelnie techniczne w ramach programów stażowych. Nie możemy też zapomnieć o uczestnictwie pracowników zakładu w programach charytatywnych na rzecz lokalnej społeczności. To wszystko tworzy niezwykły klimat, który tak sobie ceni korporacja GM i potwierdza to wciąż rosnącymi inwestycjami w Polsce.



Dobra konsumpcyjne

Przykładowe firmy amerykańskie działające w branży dóbr konsumpcyjnych



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)

1 3M Poland

Kajetany, Wrocław, Janinów

Szeroki wachlarz produktów, m.in. biurowe, zabezpieczenia, telekomunikacyjne, promocyjne. Firma posiada w Polsce światowy hub produkcyjny we Wrocławiu

2 ADM Poland

Górki, Szamotuły, Malbork

Produkcja i dystrybucja oleju spożywczego

3 AVON Cosmetics Polska

Warszawa, Garwolin

Produkcja i sprzedaż wyrobów kosmetycznych. Firma posiada w Polsce Centrum Usług Finansowych i Centrum Dystrybucyjne w Garwolinie

4 Coca-Cola Poland

Warszawa, Radzymin, Staniątki

Produkcja i dystrybucja napojów bezalkoholowych

5 Colgate-Palmolive Poland

Warszawa, Halinów

Produkcja kosmetyków, środków czystości i domowego użytku. W Warszawie firma posiada Centrum Usług Biznesowych Colgate obsługujące całą Europę

6 HJ Heinz

Warszawa, Pudliszki

Produkcja i sprzedaż ketchupów i sosów

7 MARS Polska

Warszawa, Janaszówek, Kozuszki-Parcel

Produkcja słonych przekąsek, słodczy, napoi bezalkoholowych oraz karmy dla zwierząt

8 Mondelēz Polska

Warszawa, Płońsk, Cieszyn

Produkcja i sprzedaż słodczy i kawy

9 PepsiCo Poland

Warszawa, Grodzisk Mazowiecki, Michrów

Produkcja i sprzedaż słonych przekąsek, słodczy oraz napoi bezalkoholowych

10 Philip Morris Polska

Warszawa, Kraków, Leżajsk

Produkcja i dystrybucja wyrobów tytoniowych. Posiada centrum SSC w Krakowie – PMI Service Center Europe

11 Procter&Gamble Polska

Warszawa, Łódź

Produkcja kosmetyków, środków czystości i domowego użytku

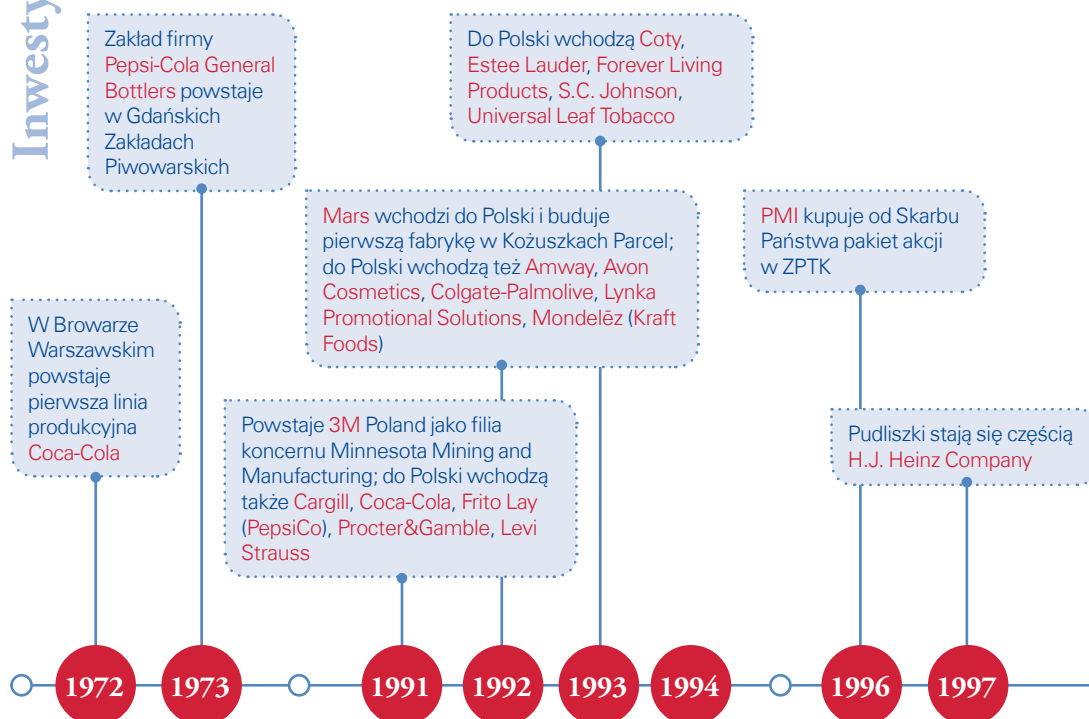
12 SC Johnson

Warszawa

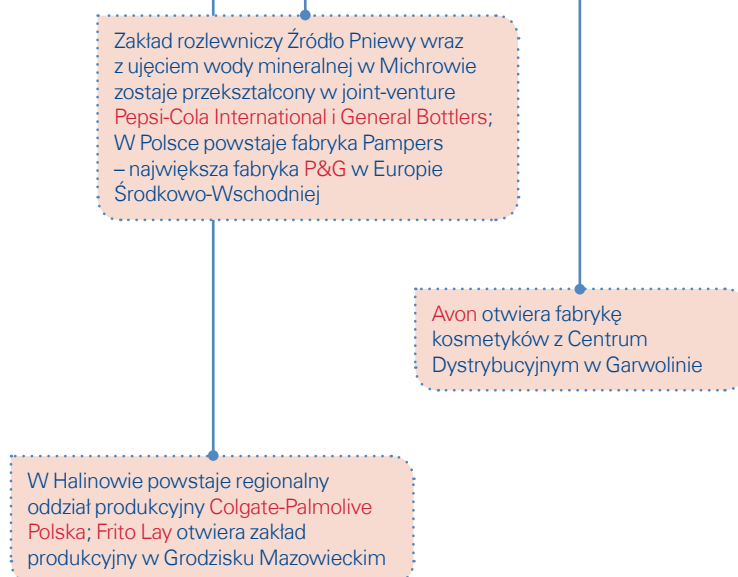
Sprzedaż środków czystości i chemii gospodarczej

Przykładowe inwestycje i reinwestycje firm amerykańskich w Polsce

Inwestycje



Reinwestycje

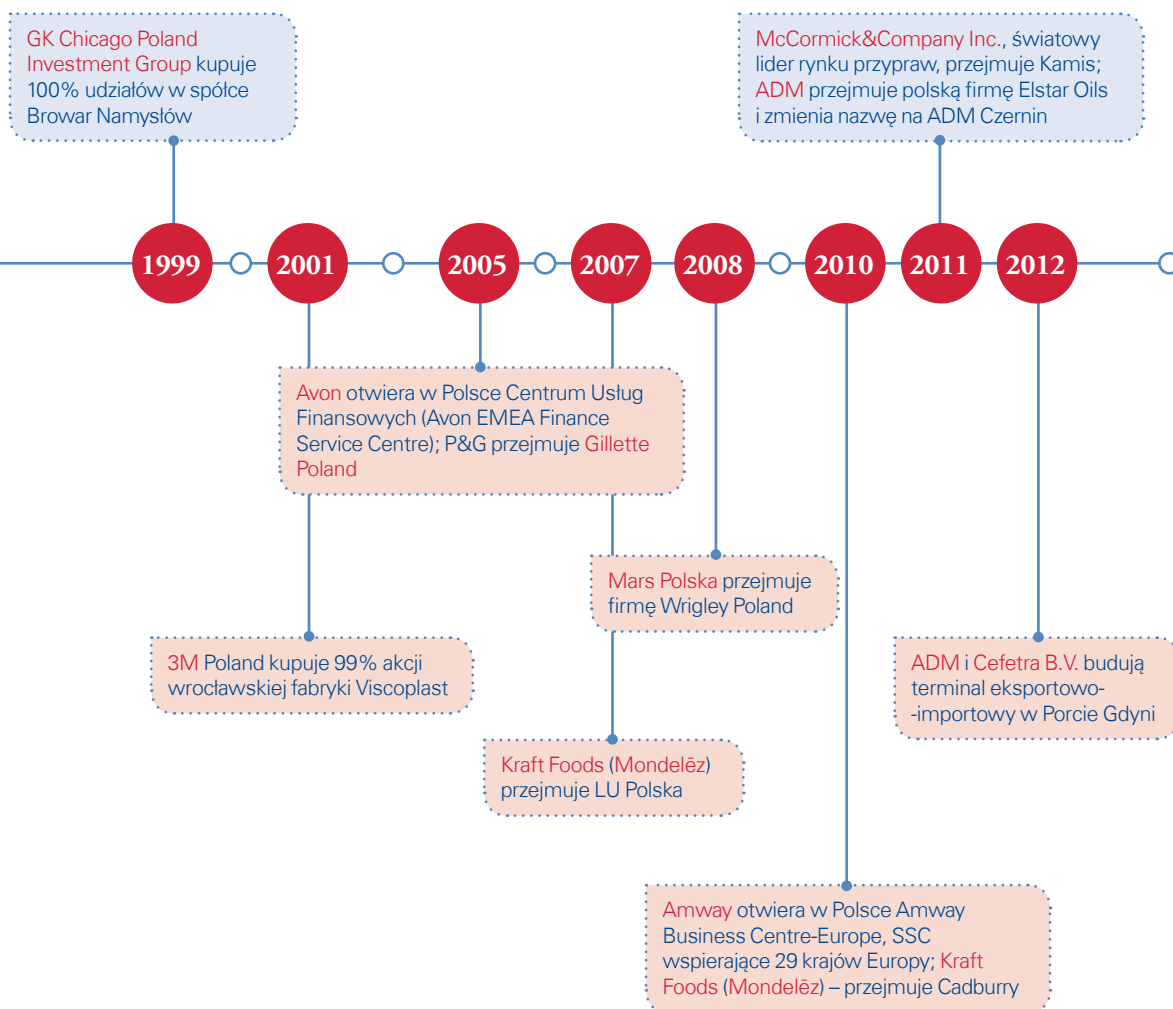


Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)



- Skumulowana wartość bezpośrednich inwestycji amerykańskich w Polsce w branży produkcji artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych w 2012 roku wyniosła 739 mln zł, a w handlu hurtowym i detalicznym – 4,3 mld zł.
- Najwięcej amerykańskich firm z branży dóbr konsumpcyjnych pojawiło się w Polsce w latach 1990-1993.
- Większość amerykańskich graczy w tej branży to koncerny, które najpierw założyły przedstawicielstwa w postaci biur, a następnie rozwinęły linię produkcyjną poprzez przejmowanie bądź budowę fabryk na terenie całej Polski.
- Amerykańskie firmy należące do bezpośrednich i pośrednich inwestorów, działające w Polsce w branży dóbr konsumpcyjnych zatrudniają w Polsce co najmniej 26 tys. osób, a ich roczne przychody szacuje się na minimum 28 mld zł.
- Polska przyciągnęła inwestycje około 30 firm amerykańskich działających w branży dóbr konsumpcyjnych, z czego 64% zainwestowało po raz kolejny.
- Firmy amerykańskie działające w tej branży często otwierają w Polsce centra usług wspólnych – do tej pory aż 8 firm zdecydowało się na ten krok.

Wartość inwestycji oparta na danych NBP. Wartość przychodów i zatrudnienia w branży jest szacunkiem KPMG.
 Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ABSL, NBP, sprawozdań finansowych i desk research





Marek Kapuściński

Prezes Zarządu, Procter & Gamble Central Europe,
Członek Rady Dyrektorów AmCham



Słynna firma amerykańska Procter & Gamble wypuściła na polski rynek swoje pierwsze marki w roku 1991. W 1994 r. firma otworzyła swój pierwszy zakład produkcyjny w Polsce – fabrykę pieluszek Pampers na warszawskim Targówku. Ponieważ była to jedna z pierwszych zagranicznych inwestycji międzynarodowego koncernu, stała się dzięki temu silnym elementem transformacji gospodarczej i ważnym sygnałem dla innych inwestorów.

20 lat później Polska jest głównym ośrodkiem biznesowym dla P&G, zarówno pod względem obsługi konsumentów, jak i produkcji oraz operacji usługowych. Koncern P&G zainwestował w Polsce ponad 4 mld zł, zatrudnia 3 500 osób i prowadzi tu 8 jednostek biznesowych, w tym biuro sprzedaży na Europę Środkową, globalne centrum informatyczne P&G, europejskie centrum usług planowania oraz jeden z największych zakładów produkcyjnych P&G na świecie. Pod względem liczby pracowników oraz liczby zakładów P&G Polska znajduje się w pierwszej dziesiątce na świecie.

Polska jest dla P&G atrakcyjnym miejscem do inwestowania. Po pierwsze, kraj ten oferuje znakomite zasoby kadrowe i wielu świetnie wykształconych absolwentów – są oni niezwykle istotni dla firmy takiej jak P&G, która kieruje się filozofią „rozwoju na bazie zasobów wewnętrznych”. W chwili obecnej liczba Polaków pracujących w strukturach P&G na całym świecie jest większa niż liczba cudzoziemców zatrudnianych przez P&G w Polsce. Po drugie, należy wspomnieć o życzliwości polskich władz i gotowości do współpracy, zwłaszcza ze strony Ministerstwa Gospodarki, PAliIZ oraz Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Po trzecie, Polska ma doskonałą lokalizację geograficzną, co w połączeniu z członkostwem w UE oraz stabilnością gospodarczą, polityczną i prawną umożliwia P&G produkcję i wysyłanie swoich wyrobów do ponad 100 krajów świata.





Anna Jakubowski

Dyrektor Operacyjna na Polskę i kraje bałtyckie,
Coca-Cola Poland Services



Przez ponad 42 lata swojej obecności w Polsce firma Coca-Cola była świadkiem znaczących transformacji w okresie wychodzenia przez Polskę z komunizmu i przemian ustrojowych po odzyskaniu niepodległości, gdy Polska zyskała możliwość budowania własnej przyszłości gospodarczej. Zaowocowało to po latach przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej w 2004 r. Firma Coca-Cola jest dumna z tego, że była świadkiem tych przemian i odegrała w nich swoją rolę, współtworząc wzrost gospodarczy i przyczyniając się do przemian społecznych w Polsce.

Dzięki doskonale wykształconym i wykwalifikowanym kadrom, stabilnemu otoczeniu politycznemu, apetytowi na innowacje, duchowi przedsiębiorczości i – co być może najważniejsze – silnej woli i determinacji Polaków, Polska stała się ważnym graczem w regionie. Polska świętuje 25 lat demokracji jako jedna z najsilniejszych gospodarek, pozostając jednym z najszybciej rozwijających się rynków UE. Przyczyniły się do tego m.in. zaufanie do Polski, jej obywateli i potencjału, co przyniosło Polsce nieprzerwany potok inwestycji zagranicznych.

Jestem niezwykle dumna ze swoich polskich korzeni i z faktu, że oboje moi rodzice są Polakami. Cieszę się z powrotu do Polski po 15 latach, gdzie przepracowałam w przeszłości 5 lat, do 1998 r. Pozytywnie zaskoczyły mnie postępy mojego kraju w każdej dziedzinie – powstanie solidnej infrastruktury, rozwój dostępnych usług, wysoki poziom produktów i doświadczeń konsumenckich, no i oczywiście apetyt Polaków na ciągłe kształcenie się i osiąganie sukcesów. To właśnie dzięki postawie Polaków, ich pracowitości, zdolnościom adaptacyjnym oraz wytrwałości Polska mogła osiągnąć tak wiele w tak krótkim czasie. Polacy mają wiele powodów do dumy. Często słyszę pytanie, jak to jest wrócić do kraju po dłuższej nieobecności. Odpowiadam jednym słowem – fantastycznie! Nie mogę się doczekać, żeby zobaczyć wszystkie te niezwykle rzeczy, które zdarzą się w ciągu kolejnych 25 lat!



Zoltán Novák

Dyrektor Zarządzający, Mondelez Polska S.A.



Firma Mondelez Polska, przez wiele lat działająca pod nazwą Kraft Foods, należy do amerykańskiego koncernu obecnego w 165 krajach na całym świecie, a w Polsce rozpoczęła swoją działalność od sprzedaży kawy Jacobs w roku 1992.

Na przestrzeni ponad 20 lat nasza firma odnotowała przeszło dwudziestokrotny wzrost, a obecnie zajmuje wiodącą pozycję w Polsce na rynku kawy, czekolady i markowych ciastek.

Milka, Jacobs, Delicje, Oreo, Łakotki, Prince Polo, Maxwell House, Alpen Gold – te marki zna każdy Polak i Polka. Wypuściliśmy na rynek polski wiele bardzo znanych marek amerykańskich, jak na przykład Oreo, natomiast dzięki przejęciom i znacznym inwestycjom w polskie zakłady produkcyjne, takie jak np. Olza w Cieszynie, nasza firma z powodzeniem rozwinęła marki lokalne, czego dobitnym przykładem jest choćby Prince Polo.

Jako wiodący producent kawy i słodczy na rynku krajowym jesteśmy dumni ze skali naszych inwestycji w Polsce – 3 300 pracowników, 7 zakładów produkcyjnych i świeże pomysły na wprowadzanie innowacji. Obecnie inwestycje firmy Mondelez Polska koncentrują się wokół fabryki wyrobów czekoladowych w Skarbmierzu, gdzie zobowiązaliśmy się do stworzenia ok. 200 nowych miejsc pracy do roku 2015. Do tej pory na samym tylko Dolnym Śląsku firma Mondelez zainwestowała ok. 250 mln USD w ciągu ostatnich 5 lat.

Wszystko to nie byłoby możliwe bez dobrej współpracy z władzami lokalnymi, tworzącymi niezwykle sprzyjający klimat dla inwestycji.

Spodziewamy się, że zarówno rząd, a zwłaszcza Ministerstwo Gospodarki, jak i Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych oraz Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna będą kontynuować programy w jeszcze większym stopniu sprzyjające rozwojowi biznesu, reformom i szybkiemu rozwojowi infrastruktury. Ponadto oczekujemy jeszcze bardziej bezpośredniej współpracy z władzami lokalnymi w zakresie tworzenia odpowiedniej infrastruktury inwestycyjnej i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Powyższe elementy mają kluczowe znaczenie dla sieci tworzonej w związku z projektami inwestycyjnymi, a obejmującej inwestorów oraz dostawców usług i materiałów.



Inne wyroby przemysłowe

Przykładowe firmy amerykańskie działające w sektorze innych wyrobów przemysłowych



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)

1 Air Products Zawiercie

Produkcja i dystrybucja gazów technicznych oraz związanych z nimi sprzętów i usług wśród odbiorców przemysłowych, medycznych i naukowych

2 Ball Packaging Europe Radomsko, Ball Trading Poland Radomsko, Warszawa

Produkcja puszek do napojów na rynek europejski

3 Grupa Can-Pack Kraków

Produkcja opakowań metalowych dla przemysłu

4 Corning Optical Communications Polska Stryków pod Łodzią

Produkcja kabli światłowodowych i sprzętu dla przemysłu telekomunikacyjnego. Firma posiada ośrodek badawczo-rozwojowy

5 CMC Poland Zawiercie

Produkcja prętów zbrojeniowych i siatki z drutu

6 GE International Oddział w Polsce, GE Power Controls Warszawa, Bielsko-Biala, Kłodzko, Łódź, Kraków

Energetyka, transport, medycyna, systemy zabezpieczeń i uzdatnianie wody. Szeroki wachlarz produktów połączony z przemysłowymi i konsumenckimi usługami finansowymi. Firma posiada Engineering Design Center oraz Centrum IT działu Healthcare w Krakowie

7 Guardian Częstochowa Częstochowa

Huta szkła typu „float”

8 International Paper Kwidzyn, Kraków, Warszawa

Produkcja papieru, tektury, opakowań. Firma posiada SSC w Krakowie

9 Jabil Circuit Poland, Jabil Assembly, Jabil Global Services Poland Kwidzyn, Bydgoszcz

Produkcja komputerów i sprzętu elektronicznego oraz naprawa urządzeń

10 Otis Warszawa

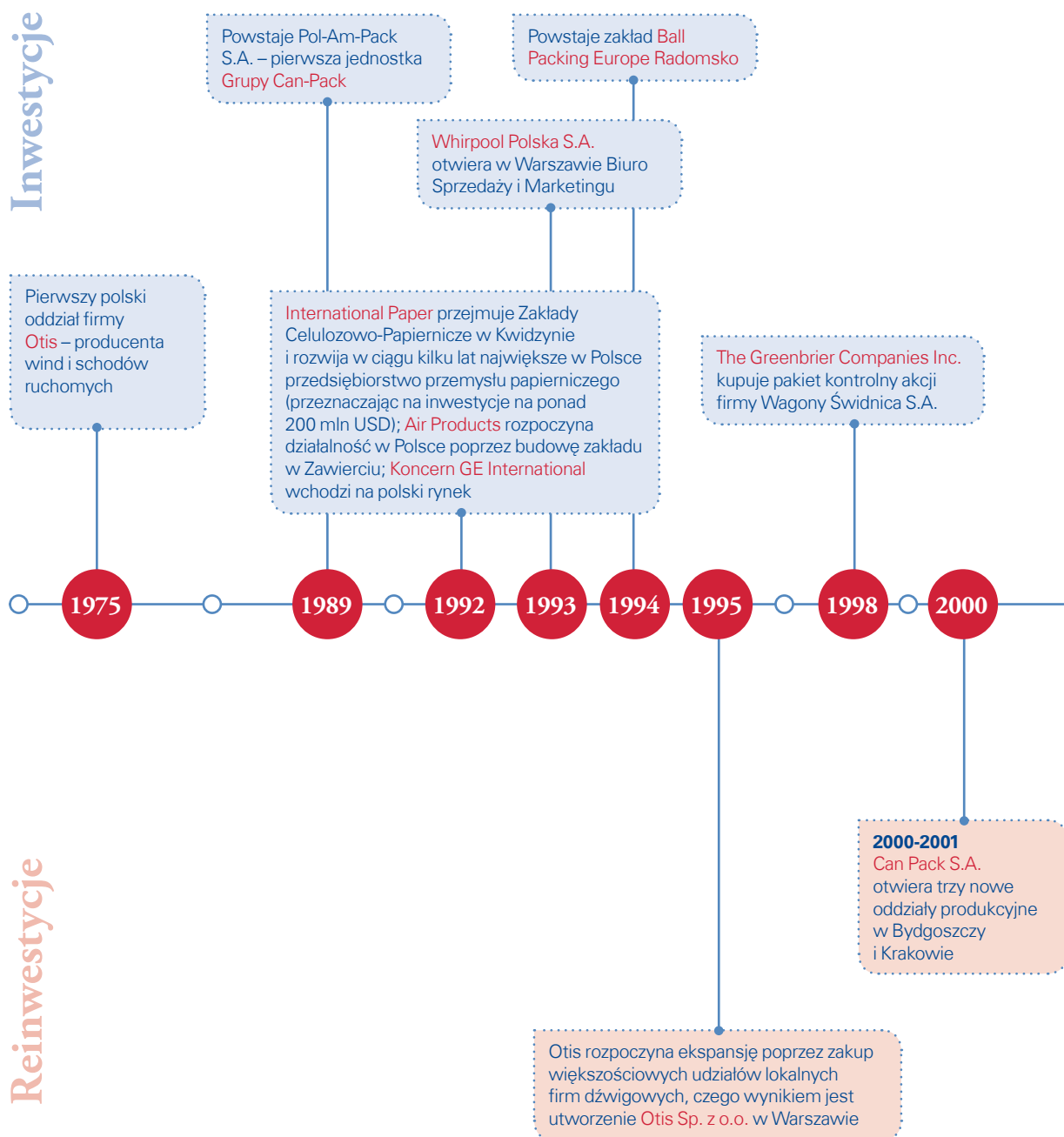
Produkcja dźwigów, schodów i chodników ruchomych oraz innych systemów transportu poziomego

11 Whirlpool Polska Wrocław

Produkcja urządzeń AGD

Przykładowe inwestycje i reinwestycje firm amerykańskich w Polsce

Inwestycje



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)
 Pokazano wyroby przemysłowe z wyłączeniem przemysłu motoryzacyjnego, farmaceutycznego, dóbr konsumpcyjnych, lotniczego i obronnego.



Commercial Metals Company przejmuję Hutę Zawiercie S.A. CMC Zawiercie staje się największym zakładem produkcyjnym CMC wytwarzającym pręty zbrojeniowe, wyroby walcowane zwykłej jakości i walcówkę

2001-2002
Guardian Częstochowa buduje hutę szkła

Corning Optical Communications Polska rozszerza globalną działalność otwierając zakład w Łodzi

2002-2004
Jabil Circuit Poland przejmuję od Phillipsa fabrykę głowic i płyt bazowych w Kwidzynie. W 2004 roku kupuje fabrykę telewizorów

2002-2004
Whirlpool Polska S.A. przejmuję wrocławski Polar (wiodącego producenta AGD w Polsce) i tworzy we Wrocławiu Centrum Badań i Rozwoju Produktu

Can Pack S.A. uruchamia Centrum Logistyczne w Oświęcimiu

International Paper Kwidzyn przebudowuje maszyny papiernicze

Air Products rozbudowuje zakład w Kędzierzynie-Koźlu i podwaja moce wytwórcze

Guardian Częstochowa kończy drugi etap inwestycji, oddaje do użytku linię do produkcji szkła powlekanego

We Wrocławiu powstaje linia produkcyjna chłodziarek Whirlpool warta 45 mln zł

Corning Optical Communications tworzy ośrodek badawczo-rozwojowy, powiększa działalność i przenosi zakład do Strykowa pod Łodzią; Air Products przejmuję BOC Gazy za 370 mln euro

- Skumulowana wartość inwestycji amerykańskich w Polsce w całym sektorze przemysłu wyniosła w 2012 roku 6,4 mld zł.
- Amerykańskie firmy produkujące inne wyroby przemysłowe zatrudniają w Polsce co najmniej 20 tys. osób, a ich roczne przychody szacuje się na minimum 17mld złotych.
- 75% badanych firm z tej branży dokonało w Polsce reinwestycji.
- Osiem firm produkujących wyroby przemysłowe nienależące do wcześniej analizowanych kategorii posiada w Polsce centra usług biznesowych.
- Whirlpool, GE i Corning Optical Communications, PPG posiadają w Polsce centra badawczo-rozwojowe.

Wartość inwestycji oparta na danych NBP. Wartość przychodów i zatrudnienia w branży jest szacunkiem KPMG. Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ABSL, NBP, sprawozdań finansowych i desk research



Sektor technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)

Przykładowe firmy amerykańskie działające w branży ICT



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)

1 **Acxiom Polska** Warszawa, Gdańsk

Sprzedaż produktów i usług opartych na danych, analizach i oprogramowaniu. Firma posiada centra usług wspólnych w Warszawie i Gdańsku

2 **Cisco Systems Poland** Warszawa, Kraków

Dystrybucja rozwiązań IT, prowadzenie szkoleń i egzaminów. Firma posiada Global Support Center w Krakowie

3 **Dell** Warszawa, Łódź

Produkcja komputerów i urządzeń peryferyjnych, usługi dla biznesu

4 **IBM Polska** Warszawa, Katowice, Poznań, Wrocław, Kraków

Dostarczanie produktów infrastruktury IT i usługi doradcze, informatyczne, szkoleniowe. Firma posiada w Krakowie centrum BPO

5 **Google Polska Sp. z o.o** Warszawa, Kraków, Wrocław

Działalność w branży internetowej. Firma posiada w Polsce dwa biura inżynierskie (Kraków, Warszawa) oraz Centrum Innowacji (Wrocław)

6 **Intel Poland Developments Oddział w Polsce, Intel Technology Poland** Warszawa, Gdańsk

Dostarczanie technologii wykorzystywanych w komputerach i urządzeniach. Firma posiada w Gdańsku Centrum B+R

7 **Microsoft Sp. z o.o.** Warszawa

Dostarczanie systemów operacyjnych i oprogramowania. Firma posiada centra innowacji w Poznaniu i Łodzi

8 **Oracle Polska** Warszawa

Dostarczanie oprogramowania, infrastruktury IT i usług dla firm

9 **UPC Polska** Warszawa

Dostawa telewizji, Internetu i telefonii

10 **Xerox Polska** Warszawa

Produkcja i dystrybucja drukarek, usługi związane ze wsparciem procesów drukowania i back office. Firma posiada w Polsce centrum BPO/SSC





Patrycja Gołos

Dyrektor ds. korporacyjnych i polityki publicznej, UPC Polska
Współprzewodnicząca Komitetu AmCham ds. Gospodarki Cyfrowej

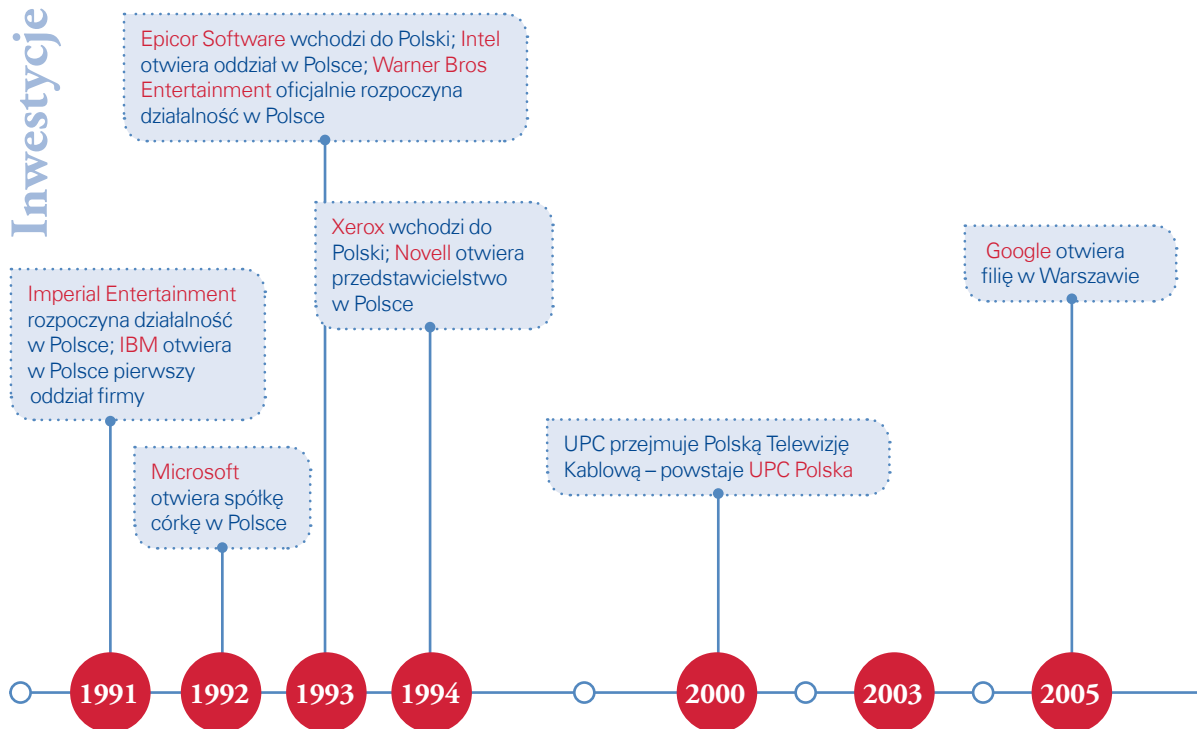


Polska jest największym i najważniejszym rynkiem Liberty Global w Europie Środkowo-Wschodniej, spółki matki UPC Polska. Nasza działalność na polskim rynku potwierdza wiodącą rolę operatorów kablowych w realizacji celów Europejskiej Agendy Cyfrowej: dzięki wielomilionowym inwestycjom w rozwój i modernizację infrastruktury od lat wyznaczamy trendy na rynku szerokopasmowego Internetu i nowoczesnych usług cyfrowych, w zasięgu których obecnie znajduje się 2,5 miliona gospodarstw domowych w Polsce. Choć Polska niewątpliwie jest niekwestionowanym liderem, jeśli chodzi o przyciąganie kapitału zagranicznego w regionie CEE, to jednocześnie zagraniczni inwestorzy widzą szereg obszarów ograniczających napływ bezpośrednich inwestycji. Kluczową rolę odgrywa tu otoczenie regulacyjne, które sprzyja długofalowym inwestycjom w gospodarkę cyfrową i bierze pod uwagę wyzwania związane z konkurencją globalną.

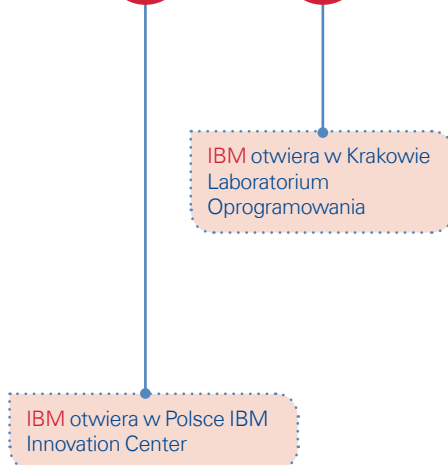
Celem administracji publicznej powinno być tworzenie warunków do budowania skali do innowacji, dzięki czemu firmy inwestujące w Polsce mogłyby skuteczniej konkurować z graczami globalnymi, którzy rozwijają się bez ograniczeń. Dotyczy to w szczególności gospodarki cyfrowej. Warunkami koniecznymi do dalszego rozwoju inwestycji i całej gospodarki są stały dialog i współpraca biznesu i administracji, bieżące analizowanie dynamicznych trendów rynkowych i szersze spojrzenie na rynek przez regulatorów i decydentów. Kluczowym jest także ustanowienie priorytetu dla gospodarki cyfrowej, będącej kołem zamachowym także dla innych sektorów, w tym przeprowadzenie deregulacji tam, gdzie to jest możliwe, oraz uznanie konsolidacji jako jednego z najważniejszych czynników sprzyjających innowacjom i zapewnieniu inwestycji w przyszłości.

Przykładowe inwestycje i reinwestycje firm amerykańskich w Polsce

Inwestycje



Reinwestycje

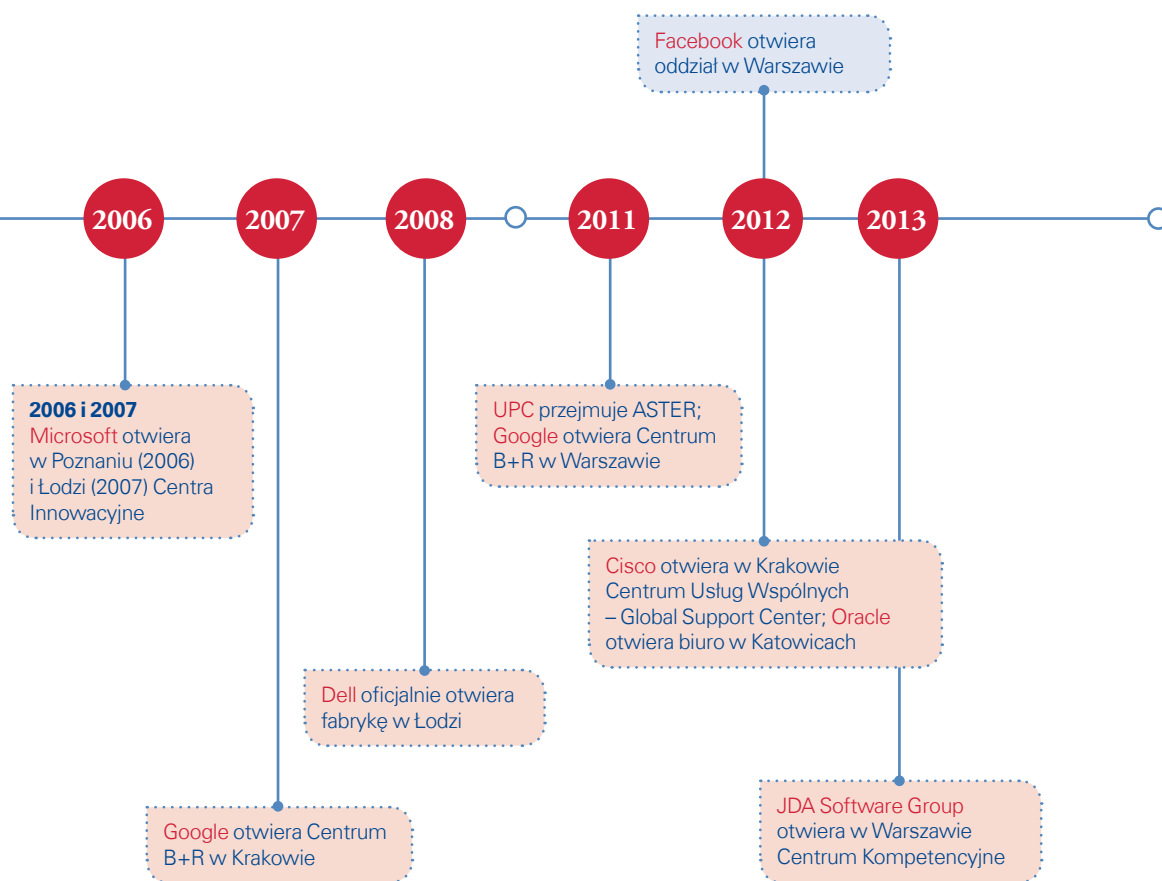


Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ogólnie dostępnych informacji (stron internetowych, artykułów)



- Skumulowana wartość bezpośrednich inwestycji amerykańskich w branży Informatyki i Komunikacji w Polsce wyniosła w 2012 roku 0,9 mld zł.
- Polska przyciągnęła inwestycje ponad 30 firm amerykańskich działających w branży ICT, nie licząc podmiotów świadczących jedynie typowe usługi BPO.
- 63 % firm amerykańskich (inwestorów bezpośrednich lub pośrednich) działających w tej branży dokonało w Polsce reinwestycji.
- Bezpośredni i pośredni inwestorzy amerykańscy działający w branży ICT w Polsce zatrudniają w Polsce ponad 8 tys. osób, a ich przychody wynoszą ponad 6 mld zł.
- Wśród badanych firm 9 posiada w Polsce centrum BPO/SSC, a 7 – centrum badawczo-rozwojowe (nie uwzględniono firm świadczących jedynie typowe usługi BPO).

Wartość inwestycji oparta na danych NBP. Wartość przychodów i zatrudnienia w branży jest szacunkiem KPMG.
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie ABSL, NBP, sprawozdań finansowych i desk research





Jolanta Jaworska

Dyrektor Programów Publicznych IBM, IBM Polska,
Współprzewodnicząca Komitetu AmCham ds. Zarządzania Zasobami
Ludzkimi



IBM, jako spółka zintegrowana globalnie, jest liderem w zakresie tworzenia wartości oraz dostarczania usług wynikających z naszej strategii, która zakłada realizację właściwych zadań, z zastosowaniem właściwych umiejętności, we właściwych miejscach. Nasze biura w Warszawie, Krakowie, Gdańsku, Wrocławiu, a ostatnio w Katowicach będą nadal wzmacniać naszą globalnie zintegrowaną sieć biznesową, zapewniając klientom zróżnicowane rozwiązania wspomagające innowacyjność i zmiany. Nasza strategia i rola Polski w tej strategii pokazują, jak w firmie IBM staramy się łączyć zalety i potrzeby wynikające z globalizacji z potrzebami rynku lokalnego. Polska dysponuje na rynku usług bardzo dużą liczbą wykwalifikowanych, kreatywnych i kulturowo świadomych profesjonalistów, a przy tym umiarkowane otoczenie regulacyjne.

W procesie oceny potencjalnej lokalizacji dla naszych centrów badawczo-rozwojowych oraz centrów dostawy usług profesjonalnych w Polsce kluczową rolę odegrały czynniki takie jak doskonale wykształceni i doświadczeni pracownicy, znajomość języków, stabilność polityczno-gospodarcza oraz przyjazne otoczenie regulacyjne, a także jakość infrastruktury, a zwłaszcza dostępność pomieszczeń biurowych w pobliżu lotniska. Sprzyjające otoczenie oraz dojrzałość polskiego rynku to kolejne zalety prowadzenia naszej działalności właśnie tutaj. Firmy (bez względu na kraj pochodzenia) prowadzą działalność na dynamicznie zmieniającym się rynku globalnym, na którym poszczególne kraje konkurują o inwestorów. Dlatego też każdy kraj – także Polska – powinien blisko współpracować z sektorem biznesu, aby lepiej go rozumieć i spełniać jego oczekiwania, szczególnie w obszarach takich jak edukacja i otoczenie prawno-regulacyjne.

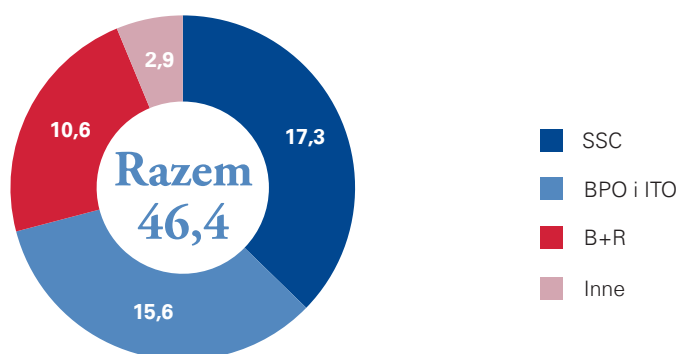


Centra usług biznesowych i badawczo-rozwojowe

Stany Zjednoczone są obecnie największym inwestorem zagranicznym w branży usług biznesowych w Polsce. Według danych ABSL w 2014 roku działało tutaj 156 centrów usług biznesowych i badawczo-rozwojowych z amerykańskim kapitałem, które zatrudniały łącznie 46,4 tys. osób.

Najwięcej osób (17,3 tys.) zatrudniają centra usług wspólnych (ang. Shared Service Center – SSC), co stanowi blisko 40% ogólnego zatrudnienia w SSC w Polsce. Na drugim miejscu pod względem zatrudnienia są amerykańskie BPO i ITO, zatrudniające 15,6 tys. osób, czyli 28% ogółu zatrudnienia w tych branżach.

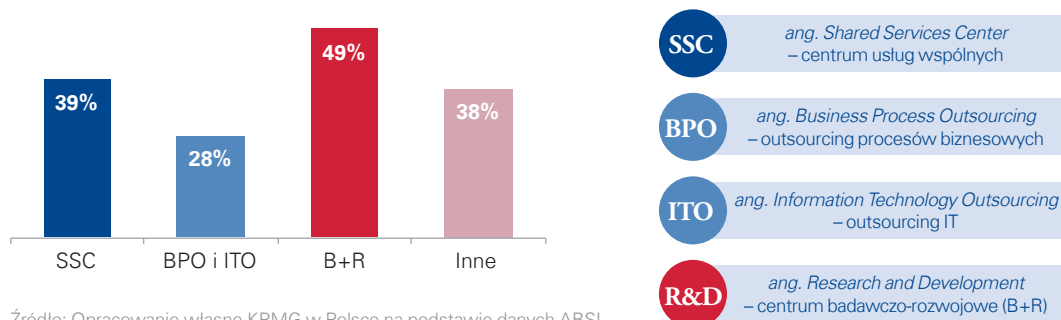
Struktura zatrudnienia w centrach z kapitałem amerykańskim w Polsce (w tys., kwiecień 2014 r.)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych ABSL

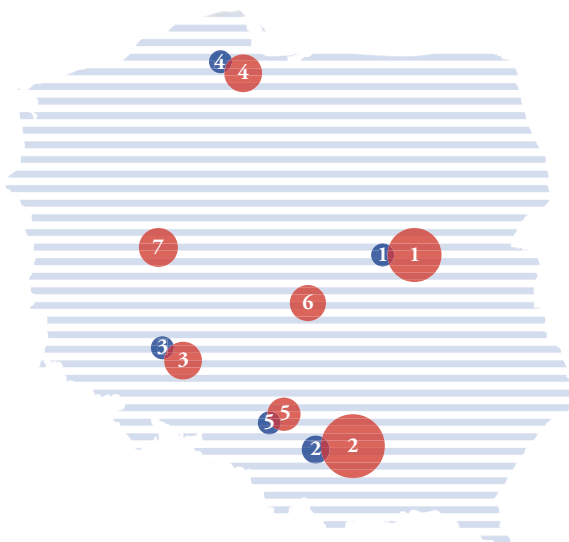
W centrach badawczo-rozwojowych z amerykańskim kapitałem znalazło zatrudnienie 10,6 tys. osób, co stanowiło blisko połowę personelu zatrudnionego we wszystkich zagranicznych centrach B+R w Polsce. Jest to kolejny dowód na to, że napływowi amerykańskiego kapitału do Polski towarzyszył napływ innowacji, know-how i doświadczenia.

Udział zatrudnienia centrów amerykańskich w zatrudnieniu centrów usług z kapitałem zagranicznym w Polsce według podziału na typy centrów (kwiecień 2014)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych ABSL

Największe skupiska centrów biznesowych i badawczo-rozwojowych z amerykańskim kapitałem w Polsce



1 Warszawa

GE, Oracle, SAS Institute, Symantec, Gtech

2 Kraków

Apriso, Delphi, Google, IBM, Motorola Solutions, Antenna Software, Sabre

3 Wrocław

Google, PPG, UTC Aerospace Systems, Wabco, Whirlpool

4 Trójmiasto

Jeppesen (Boeing), Compuware, Intel, Ncomputing, Synopsys, UTC Fire&Security

5 Aglomeracja katowicka

DisplayLink, Kroll Ontrack, Mentor Graphics, Tenneco

1 Warszawa

Accenture, Acxiom, ADP Polska, AVON, CBRE, Citigroup, Coca-Cola, Colgate Palmolive, Elavon, Esselte, Goldman Sachs, Hewlett Packard, IBM, JDA Software, Jones Lang LaSalle, Korn/Ferry International, Lionbridge, Mercer, Procter & Gamble, R.R. Donnelley, Sitel, Xerox Business Services

2 Kraków

Accenture, Akamai, Amway, Aon Hewitt, Brown Brothers Harriman (BBH), CH2M Hill, Chatham Financial, Cisco, ECOLAB, EPAM Systems, FMC Technologies, Hays, IBM, iLoop Mobile, International Paper, Motorola Solutions, Oracle, Perkin Elmer, Philip Morris International, R.R. Donnelley, Robobat, Sabre, State Street Corporation, Xerox Business Services

3 Wrocław

ACN Communications, Becton Dickinson, BNY Mellon, EY, Hewlett Packard, IBM, McKinsey, Parker Hannifin, PNC Global Services, QAD, UPS

4 Trójmiasto

Acxiom, EPAM Systems, First Data Global Services, BPH (General Electric), IBM, OIE Support, PPG, Sony Pictures Entertainment, Thomson Reuters, Willis

5 Aglomeracja katowicka

General Motors, Hire Right, IBM, Mentor Graphics, Neubloc, Oracle, Pregis, Rockwell Automation, Webanywhere

6 Łódź

Accenture, AgreeYa Mobility, BMS Bankruptcy Management Solutions, Citigroup, General Electric, Hewlett Packard, McCormick, Xerox Business Services

7 Poznań

CenturyLink, Ciber, EXIDE Technologies, Franklin Templeton, Kennametal, Mars, McKinsey, Mentor Graphics, Newell Rubbermaid, Owens-Illinois, PROPEX

Kolorem granatowym zaznaczono centra badawczo-rozwojowe, czerwonym – pozostałe.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych ABSL





Jacek Levernes

Prezes ABSL, Członek Zarządu HP Europa



Polska ma wiele atutów, które przyciągają takich amerykańskich inwestorów z sektora nowoczesnych usług dla biznesu, jak HP, Google, IBM, Goldman Sachs, P&G, State Street czy GE. Nasz kraj jest liderem wielu prestiżowych rankingów międzynarodowych. Według tegorocznego raportu Gartnera (2014) Polska to najatrakcyjniejsza destynacja dla lokowania nowych centrów usług w rejonie Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki (EMEA). Z kolei Everest uznał Polskę za najbardziej dojrzałą lokalizację pod bezpośrednie inwestycje zagraniczne z obszaru nowoczesnych usług biznesowych w Europie. Silna pozycja inwestycyjna kraju to wypadkowa kilku czynników. Naszą mocną stroną jest przede wszystkim dobrze rozwinięty rynek pracy, czyli dostępność właściwej puli talentów zdolnych obsłużyć najbardziej zaawansowane i różnorodne procesy biznesowe. Trzeba też podkreślić, że w porównaniu z innymi państwami środkowoeuropejskimi Polska jako jedyna oferuje aż 11 lokalizacji liczących ponad 300 tys. mieszkańców i posiadających rozbudowane zaplecze kadrowe i biurowe. Dodając do tego stabilność gospodarczą kraju, pozytywne prognozy wzrostu PKB oraz bliskość kulturową wobec takich krajów, jak Stany Zjednoczone, rozumiemy, dlaczego centra usług w Polsce stały się dla wielu międzynarodowych korporacji strategicznymi jednostkami w Europie, a nasz kraj znajduje się aktualnie w czołówce najsilniejszych światowych lokalizacji pod inwestycje z tej branży.

Najwięksi inwestorzy amerykańscy w Polsce

| | Inwestor | Spółki | Przychody (tys. zł) | Rok | Lokalizacja |
|---|--|--|---------------------|------|----------------------|
| 1 | GENERAL MOTORS COMPANY | GENERAL MOTORS MANUFACTURING POLAND SP. Z O.O. | 7 243 684 | 2012 | GLIWICE |
| | | GENERAL MOTORS POWERTRAIN POLAND SP. Z O.O. | 1 532 670 | 2012 | TYCHY |
| | | GENERAL MOTORS POLAND SP. Z O.O. | 1 180 840 | 2012 | WARSZAWA |
| | | CHEVROLET POLAND SP. Z O.O. | 428 946 | 2012 | WARSZAWA |
| 2 | PHILIP MORRIS INTERNATIONAL INC. | PHILIP MORRIS POLSKA DISTRIBUTION SP. Z O.O. | 8 648 035 | 2012 | KRAKÓW |
| | | PHILIP MORRIS POLSKA S.A. | 462 445 | 2012 | KRAKÓW |
| | | PMI SERVICE CENTER EUROPE SP. Z O.O. | 278 641 | 2012 | KRAKÓW |
| | | PHILIP MORRIS POLSKA TOBACCO SP. Z O.O. | 123 161 | 2012 | KRAKÓW |
| 3 | TRW AUTOMOTIVE HOLDINGS CORP. | TRW POLSKA SP. Z O.O. | 2 480 786 | 2012 | CZĘSTOCHOWA |
| | | TRW STEERING SYSTEMS POLAND SP. Z O.O. | 1 133 730 | 2011 | CZECHOWICE-DZIEDZICE |
| | | TRW BRAKING SYSTEMS POLSKA SP. Z O.O. | 507 653 | 2012 | GLIWICE |
| 4 | COMMERCIAL METALS CO. | CMC POLAND SP. Z O.O. | 2 956 000 | 2012 | ZAWIERCIE |
| | | CMC CENTROŻŁOM SP. Z O.O. | 533 611 | 2012 | KATOWICE |
| | | CMC POLAND S.A. | 329 259 | 2010 | ZAWIERCIE |
| | | SCRAPENA S.A. | 252 650 | 2012 | HERBY |
| 5 | DESCENDANTS OF THE FOUNDING CARGILL & MACMILLAN FAMILIES | CARGILL (POLSKA) SP. Z O.O. | 2 857 971 | 2012 | WARSZAWA |
| | | CARGILL POLAND SP. Z O.O. | 1 155 000 | 2012 | WARSZAWA |
| | | CARGILL HOLDING POLSKA SP. Z O.O. | - | 2012 | WARSZAWA |
| 6 | Mondelēz INTERNATIONAL, INC. | Mondelēz POLSKA S.A. | 1 749 364 | 2012 | WARSZAWA |
| | | CADBURY SP. Z O.O. | 929 110 | 2009 | WARSZAWA |
| | | Mondelēz POLSKA PRODUCTION SP. Z O.O. | 604 501 | 2011 | WARSZAWA |
| | | LU POLSKA S.A. | 439 100 | 2012 | WARSZAWA |

Pokazano grupy posiadające amerykańskiego globalnego właściciela
 Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z bazy Amadeus



Najwięksi inwestorzy amerykańscy w Polsce (c.d.)

| | Inwestor | Spółki | Przychody (tys. zł) | Rok | Lokalizacja |
|---|---------------------------------|--|---------------------|------|-------------|
| 7 | F&P HOLDINGS INC. | CAN-PACK S.A. | 3 018 000 | 2012 | KRAKÓW |
| | | CAN-PACK FOOD AND INDUSTRIAL PACKAGING SP. Z O.O. | 342 970 | 2012 | DĘBICA |
| | | POL-AM-PACK S.A. | 204 975 | 2012 | KRAKÓW |
| | | CAN-PACK METAL CLOSURES SP. Z O.O. | 95 830 | 2012 | KRAKÓW |
| | | CP RE SP. Z O.O. | 28 392 | 2012 | KRAKÓW |
| 8 | AVON PRODUCTS INC. | AVON OPERATIONS POLSKA SP. Z O.O. | 2 509 320 | 2012 | GARWOLIN |
| | | AVON COSMETICS POLSKA SP. Z O.O. | 842 023 | 2012 | WARSZAWA |
| 9 | UNITED TECHNOLOGIES CORPORATION | PZL-RZESZOW S.A. WYTWÓRNIA SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO | 1 129 785 | 2012 | RZESZÓW |
| | | POLSKIE ZAKŁADY LOTNICZE SP. Z O.O. | 868 999 | 2012 | MIELEC |
| | | CARRIER CHŁODNICTWO POLSKA SP. Z O.O. | 289 180 | 2012 | WARSZAWA |
| | | HAMILTON SUNDSTRAND POLAND SP. Z O.O. | 232 957 | 2012 | RZESZÓW |
| | | GOODRICH AEROSPACE POLAND SP. Z O.O. | 200 404 | 2012 | KROSNO |
| | | GOODRICH KROSNO SP. Z O.O. | 161 592 | 2010 | KROSNO |
| | | UTC CCS MANUFACTURING POLSKA SP. Z O.O. | 154 544 | 2012 | ROPCZYCE |
| | | OTIS SP. Z O.O. | 139 366 | 2012 | WARSZAWA |
| | | PZL-WROCŁAW SP. Z O.O. W LIKWIDACJI | 108 764 | 2010 | WROCŁAW |
| | | CARRIER POLSKA SP. Z O.O. | 86 361 | 2011 | WARSZAWA |
| | | HS WROCŁAW SP. Z O.O. | 69 180 | 2012 | WROCŁAW |
| | | UTC FIRE & SECURITY SP. Z O.O. | 57 366 | 2012 | GDAŃSK |
| | | HS POLAND HOLDINGS SP. Z O.O. | 177 | 2012 | WROCŁAW |

Pokazano grupy posiadające amerykańskiego globalnego właściciela

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z bazy Amadeus

Najwięksi inwestorzy amerykańscy w Polsce (c.d.)

| | Inwestor | Spółki | Przychody (tys. zł) | Rok | Lokalizacja |
|----|--------------------------------|---|---------------------|------|---------------|
| 10 | GENERAL ELECTRIC COMPANY | GE POWER CONTROLS SP. Z O.O. | 411 316 | 2012 | BIELSKO-BIAŁA |
| | | GE POWER CONTROLS POLSKA SP. Z O.O. | 259 354 | 2012 | KŁODZKO |
| | | GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA SP. Z O.O. | 255 069 | 2012 | WARSZAWA |
| | | GREEN HOLDINGS SP. Z O.O. | - | 2012 | WARSZAWA |
| | | BPH TOWARZYSTWO FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH S.A. | 89 226 | 2012 | WARSZAWA |
| | | GE REAL ESTATE HOLDING SP. Z O.O. | 25 462 | 2012 | WARSZAWA |
| | | GE INVESTMENTS POLAND SP. Z O.O. | 97 | 2012 | GDAŃSK |
| | | BANK BPH S.A. | 2 192 024 | 2013 | WARSZAWA |
| 11 | GOODYEAR TIRE & RUBBER CO. | FIRMA OPONIARSKA DĘBICA S.A. | 1 987 070 | 2013 | DĘBICA |
| | | GOODYEAR DUNLOP TIRES POLSKA SP. Z O.O. | 973 828 | 2012 | WARSZAWA |
| 12 | CITIGROUP | CITIBANK INTERNATIONAL PLC (ODDZIAŁ W POLSCE) | 313 964 | 2012 | WARSZAWA |
| | | CITIBANK EUROPE PLC (ODDZIAŁ W POLSCE) | - | 2011 | WARSZAWA |
| | | BANK HANDLOWY W WARSZAWIE S.A. | 2 465 880 | 2013 | WARSZAWA |
| 13 | INTERNATIONAL PAPER CO. | INTERNATIONAL PAPER KWIDZYN SP. Z O.O. | 2 529 629 | 2012 | KWIDZYN |
| | | INTERNATIONAL PAPER (POLAND) HOLDING SP. Z O.O. | - | 2012 | KWIDZYN |
| | | INTERNATIONAL PAPER POLSKA SP. Z O.O. | 127 032 | 2012 | KRAKÓW |
| | | TOR-PAL SP. Z O.O. PPH | 84 265 | 2012 | KWIDZYN |
| 14 | ARCHER-DANIELS-MIDLAND COMPANY | ADM CZERNIN S.A. | 969 606 | 2012 | GORKI |
| | | ADM MALBORK S.A. | 658 437 | 2012 | MALBORK |
| | | ALFRED C. TOEPFER INTERNATIONAL (POLAND) SP. Z O.O. | 611 491 | 2012 | WARSZAWA |
| | | ADM DIRECT POLSKA SP. Z O.O. | 385 453 | 2012 | SZAMOTUŁY |

Pokazano grupy posiadające amerykańskiego globalnego właściciela
 Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z bazy Amadeus



Najwięksi inwestorzy amerykańscy w Polsce (c.d.)

| | Inwestor | Spółki | Przychody (tys. zł) | Rok | Lokalizacja |
|----|--------------------------------------|---|---------------------|------|----------------------|
| 15 | PROCTER & GAMBLE CO. | PROCTER AND GAMBLE DS POLSKA SP. Z O.O. | 937 775 | 2013 | WARSZAWA |
| | | PROCTER&GAMBLE OPERATIONS POLSKA SP. Z O.O. | 438 820 | 2013 | WARSZAWA |
| | | GILLETTE POLAND INTERNATIONAL SP. Z O.O. | 315 093 | 2011 | ŁÓDŹ |
| | | PROCTER & GAMBLE POLSKA SP. Z O.O. | 267 282 | 2013 | WARSZAWA |
| | | GILLETTE POLAND S.A. | 44 397 | 2012 | WARSZAWA |
| 16 | JOHNSON CONTROLS INC. | JOHNSON CONTROLS INTERNATIONAL SP. Z O.O. | 1 143 855 | 2012 | WARSZAWA |
| | | JOHNSON CONTROLS SIEMIANOWICE SP. Z O.O. | 691 869 | 2012 | SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE |
| | | JOHNSON CONTROLS FOAM SP. Z O.O. | 69 655 | 2012 | ŻORY |
| 17 | PEPSICO INC. | PEPSI - COLA GENERAL BOTTLERS POLAND SP. Z O.O. | 1 102 957 | 2012 | WARSZAWA |
| | | PEPSICO CONSULTING POLSKA SP. Z O.O. | 47 965 | 2012 | WARSZAWA |
| | | FRITO LAY POLAND SP. Z O.O. | 614 020 | 2010 | GRODZISK MAZOWIECKI |
| | | FRITO LAY SP. Z O.O. | 138 113 | 2012 | WARSZAWA |
| 18 | 3M COMPANY | 3M POLAND SP. Z O.O. | 1 096 842 | 2012 | KAJETANY |
| | | 3M WROCŁAW SP. Z O.O. | 684 747 | 2012 | WROCŁAW |
| 19 | WHIRLPOOL CORP | WHIRLPOOL POLSKA S.A. | 1 712 119 | 2012 | WROCŁAW |
| 20 | INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORP | IBM POLSKA SP. Z O.O. | 1 138 000 | 2011 | WARSZAWA |
| | | IBM GLOBAL SERVICES DELIVERY CENTRE POLSKA SP. Z O.O. | 296 823 | 2012 | WROCŁAW |
| | | IBM BTO BUSINESS CONSULTING SERVICES SP. Z O.O. | 157 472 | 2012 | KRAKÓW |
| | | IBM POLSKA BUSINESS SERVICES SP. Z O.O. | 107 371 | 2012 | WARSZAWA |
| | | | | | |

Pokazano grupy posiadające amerykańskiego globalnego właściciela
 Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z bazy Amadeus

Najwięksi inwestorzy amerykańscy w Polsce (c.d.)

| | Inwestor | Spółki | Przychody (tys. zł) | Rok | Lokalizacja |
|----|--------------------------------|--|---------------------|------|--------------|
| 21 | HEWLETT-PACKARD COMPANY | HEWLETT PACKARD POLSKA SP. Z O.O. | 1 321 842 | 2012 | WARSZAWA |
| | | HP GLOBAL BUSINESS CENTER SP. Z O.O. | 320 794 | 2013 | WROCŁAW |
| 22 | UNITED PARCEL SERVICE INC. | UPS POLSKA SP. Z O.O. | 1 577 480 | 2012 | WARSZAWA |
| 23 | TECH DATA CORP | TECH DATA POLSKA SP. Z O.O. | 1 571 955 | 2011 | WARSZAWA |
| 24 | MARS INTERNATIONAL INC. | MARS POLSKA SP. Z O.O. | 1 553 137 | 2012 | SOCHACZEW |
| 25 | R. R. DONNELLEY & SONS COMPANY | R.R. DONNELLEY EUROPE SP. Z O.O. | 1 054 000 | 2012 | KRAKÓW |
| | | R.R. DONNELLEY POLAND SP. Z O.O. | 343 568 | 2010 | KRAKÓW |
| | | R.R. DONNELLEY STARACHOWICE SP. Z O.O. | 125 310 | 2012 | STARACHOWICE |
| | | RRD STARACHOWICE SP. Z O.O. | 298 | 2011 | STARACHOWICE |
| 26 | LEAR CORP | LEAR CORPORATION POLAND II SP. Z O.O. | 1 398 707 | 2012 | TYCHY |
| 27 | FORD MOTOR CO. | FORD POLSKA SP. Z O.O. | 1 244 835 | 2012 | WARSZAWA |
| | | FCE CREDIT POLSKA S.A. | 122 | 2012 | WARSZAWA |
| 28 | DENALI HOLDINGS, INC. | DELL SP. Z O.O. | 1 139 416 | 2011 | WARSZAWA |
| | | DELL PRODUCTS (POLAND) SP. Z O.O. | 178 874 | 2012 | ŁÓDŹ |
| 29 | MCDONALD'S CORPORATION | MCDONALD'S POLSKA SP. Z O.O. | 1 079 594 | 2012 | WARSZAWA |
| 30 | UGI CORP | AMERIGAS POLSKA SP. Z O.O. | 980 836 | 2013 | WARSZAWA |
| | | FLAGA GAZ POLSKA SP. Z O.O. | 68 293 | 2009 | WARSZAWA |
| 31 | HAVI GROUP LIMITED PARTNERSHIP | HAVI LOGISTICS SP. Z O.O. | 1 032 266 | 2012 | WARSZAWA |

Pokazano grupy posiadające amerykańskiego globalnego właściciela

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych z bazy Amadeus



Spośród 100 największych firm amerykańskich 56 jest obecnych w Polsce

| | Firma | Obecność w Polsce | | Firma | Obecność w Polsce |
|----|---------------------------------|-------------------|-----|---|-------------------|
| 1 | Wall Mart | x | 51 | Pfizer | ✓ |
| 2 | Exxon Mobil | ✓ | 52 | Lowe's Companies | x |
| 3 | Chevron | ✓ | 53 | Intel Corporation | ✓ |
| 4 | Berkshire Hathaway | ✓ | 54 | Energy Transfer Equity, L.P. | x |
| 5 | Apple | ✓ | 55 | Cisco Systems, Inc. | ✓ |
| 6 | Phillips 66 | ✓ | 56 | Enterprise Products Partners L.P. | x |
| 7 | General Motors | ✓ | 57 | Aetna Inc. | x |
| 8 | Ford Motor | ✓ | 58 | The Coca-Cola Company | ✓ |
| 9 | General Electric | ✓ | 59 | Lockheed Martin Corporation | ✓ |
| 10 | Valero Energy | x | 60 | Best Buy Co., Inc. | x |
| 11 | AT&T | ✓ | 61 | The Walt Disney Company | ✓ |
| 12 | CVS Caremark | x | 62 | CHS Inc. | x |
| 13 | Fannie Mae | x | 63 | Sysco Corporation | x |
| 14 | UnitedHealth Group | x | 64 | FedEx Corporation | ✓ |
| 15 | McKesson | x | 65 | Merck & Co., Inc. | ✓ |
| 16 | Verizon Communications | ✓ | 66 | INTL FCStone Inc. | x |
| 17 | Hewlett-Packard | ✓ | 67 | Safeway Inc. | x |
| 18 | J.P. Morgan Chase & Co. | ✓ | 68 | Johnson Controls, Inc. | ✓ |
| 19 | Costco Wholesale | x | 69 | Ingram Micro Inc. | ✓ |
| 20 | Express Scripts Holding | x | 70 | Plains GP Holdings, L.P. | x |
| 21 | Bank of America | ✓ | 71 | World Fuel Services Corporation | x |
| 22 | Cardinal Health | ✓ | 72 | Prudential Financial, Inc. | ✓ |
| 23 | International Business Machines | ✓ | 73 | Humana Inc. | x |
| 24 | Kroger | x | 74 | The Goldman Sachs Group, Inc. | ✓ |
| 25 | Marathon Petroleum | ✓ | 75 | Tesoro Corporation | x |
| 26 | Citigroup | ✓ | 76 | Liberty Mutual Holding Company Inc. | ✓ |
| 27 | Archer Daniels Midland | ✓ | 77 | Honeywell International Inc. | ✓ |
| 28 | AmerisourceBergen | ✓ | 78 | United Continental Holdings, Inc. | x |
| 29 | Wells Fargo | x | 79 | HCA Holdings, Inc. | x |
| 30 | Boeing | ✓ | 80 | Deere&Company | ✓ |
| 31 | Procter&Gamble | ✓ | 81 | Delta Air Lines, Inc. | x |
| 32 | Freddie Mac | x | 82 | Oracle Corporation | ✓ |
| 33 | Home Depot | ✓ | 83 | Morgan Stanley | ✓ |
| 34 | Microsoft | ✓ | 84 | Hess Corporation | x |
| 35 | Amazon.com | ✓ | 85 | Twenty-First Century Fox, Inc. | x |
| 36 | Target | x | 86 | E.I. du Pont de Nemours and Company | ✓ |
| 37 | Walgreen Co. | x | 87 | Sears Holdings Corporation | x |
| 38 | WellPoint | x | 88 | New York Life Insurance Company | x |
| 39 | Johnson&Johnson | ✓ | 89 | Mondelēz International, Inc. | ✓ |
| 40 | American International Group | ✓ | 90 | American Express Company | ✓ |
| 41 | State Farm Insurance Cos. | x | 91 | Nationwide Mutual Insurance Co. | x |
| 42 | MetLife | ✓ | 92 | The Allstate Corporation | x |
| 43 | PepsiCo | ✓ | 93 | Tyson Foods, Inc. | x |
| 44 | Comcast | ✓ | 94 | Supervalu Inc. | x |
| 45 | United Technologies | ✓ | 95 | TIAA-CREF | x |
| 46 | Google | ✓ | 96 | Massachusetts Mutual Life Insurance Company | x |
| 47 | ConocoPhillips | ✓ | 97 | CIGNA Corporation | x |
| 48 | Dow Chemical | ✓ | 98 | DIRECTV | x |
| 49 | Caterpillar | ✓ | 99 | General Dynamics Corporation | x |
| 50 | United Parcel Service | ✓ | 100 | Philip Morris International Inc. | ✓ |

✓ – obecna; x – nieobecna

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce w oparciu o listę Fortune 500 i desk research

Amerykańskie projekty inwestycyjne zakończone przez PAIiZ w 2013 roku

| | Firma | Branża | Lokalizacja | Wartość inwestycji (mln euro) | Stworzone miejsca pracy |
|----|--|-------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 1 | Amazon EU | logistyka | Warszawa | 40 | 6000 |
| 2 | IBM | ICT | Lębork | 6,5 | 2000 |
| 3 | Hewlett-Packard | BPO | Warszawa | 1,9 | 567 |
| 4 | Procter&Gamble | BPO | Opole | 2 | 500 |
| 5 | Polaris Industries | motoryzacja | Radom | 28,5 | 357 |
| 6 | BBH | BPO | Poznań | 1 | 300 |
| 7 | Borg Warner | motoryzacja | Gliwice | 5 | 120 |
| 8 | MARS | spożywcza | Katowice | 60 | 100 |
| 9 | AVON SSC | BPO | Włocławek | 0,1 | 98 |
| 10 | COLGATE-PALMOLIVE Manufacturing (Poland) | chemiczna | Jasionka | 25 | 80 |
| 11 | JDA Software | ICT | Niepołomice | 0,1 | 50 |
| 12 | BorgWarner | B+R | Kraków | 20 | 30 |
| 13 | General Motors | motoryzacja | Wrocław | 95 | 10 |
| 14 | tajny | B+R | Skawina, Chrzanów | | |
| 15 | tajny | maszynowa | Łódź | | |
| 16 | tajny | BPO | Gdańsk | | |
| | Razem | | | 320 | 10512 |

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych PAIiZ

”

Blisko połowa amerykańskich projektów inwestycyjnych obsługiwanych przez PAIiZ dotyczy centrów biznesowych i badawczo-rozwojowych.





Sławomir Majman

Prezes, PAIIZ



Polska jest wzorem stabilności i rozsądnej polityki gospodarczej. Firmy amerykańskie doceniają bezpieczne warunki prowadzenia biznesu, dlatego tak często decydują się na realizację swoich kolejnych projektów w Polsce. Odsetek reinwestycji wśród firm z kapitałem amerykańskim jest bardzo wysoki.

Amerykanie są jednymi z głównych inwestorów zagranicznych w Polsce. Króluje również na liście projektów obsługiwanych przez PAIIZ. Obecnie pracujemy nad 42 inwestycjami amerykańskimi, które mogą stworzyć prawie 7 tysięcy miejsc pracy.

Inwestorzy z USA biją rekordy. To właśnie Amerykanie zrealizowali największe projekty pod kątem miejsc pracy i kapitału. Amazon zatrudni 6 tysięcy osób, a General Motors Manufacturing Poland zainwestuje 120 mln euro.

Inwestycje to nie tylko zastrzyk kapitału i nowe miejsca pracy, ale również przepływ wiedzy know-how oraz technologii. To także nauka prowadzenia kultury biznesowej i postępu gospodarczego. Od Amerykanów, jednych z głównych inwestorów zagranicznych w Polsce, nauczyliśmy się wiele. Obecni w wielu gałęziach polskiej gospodarki przyczynili się do osiągnięcia wysokiego tempa rozwoju technologicznego naszego kraju. Szczególne znaczenie ma współpraca w obszarze innowacji, ale perspektywiczne są również sektory: badawczo-rozwojowy, motoryzacyjny, przemysłu spożywczego oraz farmaceutyczny.

Polskie inwestycje w Stanach Zjednoczonych

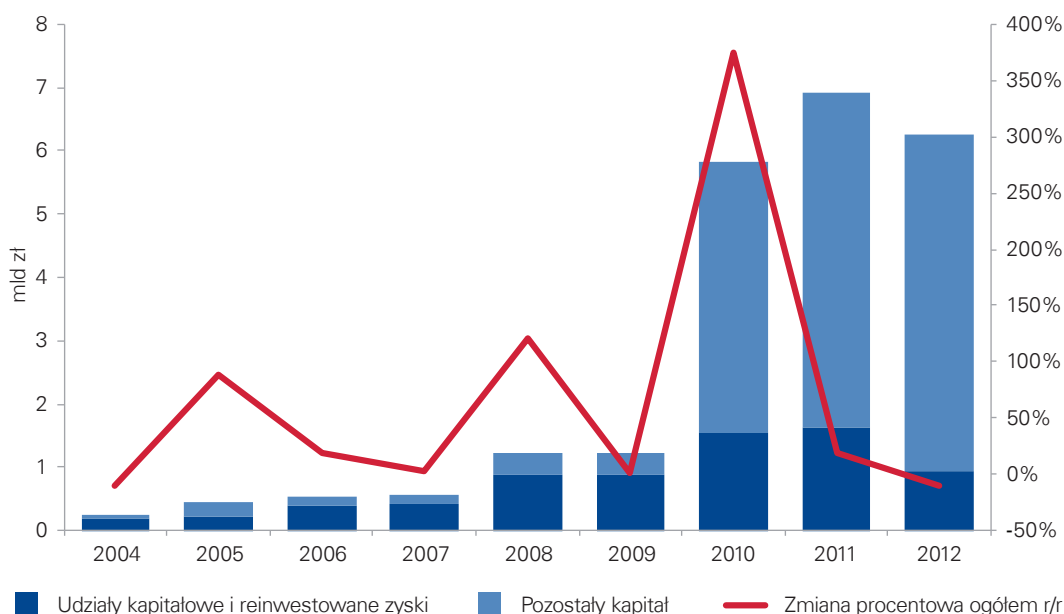
W czasie ostatnich 20 lat Polska z kraju będącego odbiorcą inwestycji zagranicznych stała się także investorem. Choć wartość polskich inwestycji w Stanach Zjednoczonych jest stosunkowo niewielka, od 2010 roku utrzymują się one na znacznie wyższym poziomie.

W 2012 roku polskie inwestycje w USA wyniosły 6,3 mld zł, czyli 90% krajowych inwestycji w regionie Ameryki Północnej i Środkowej. W ostatnich latach największą część inwestycji stanowił pozostały kapitał.

Kilka ostatnich lat to także okres zwiększonej ekspansji polskich firm na rynku amerykańskim. Zgodnie z danymi zebranymi przez ambasadę RP w Waszyngtonie w Stanach Zjednoczonych działa obecnie co najmniej 40 polskich firm. Znaczna część podmiotów, które zdecydowały się zainwestować w USA, prowadzi działalność w branży informatycznej i nowoczesnych technologii. Polskie firmy upodobały sobie przede wszystkim Kalifornię, Florydę, Nowy Jork, Georgię i Illinois.

W ostatnich latach najszybciej rósł pozostały kapitał, czyli należności polskich firm z tytułu kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych.

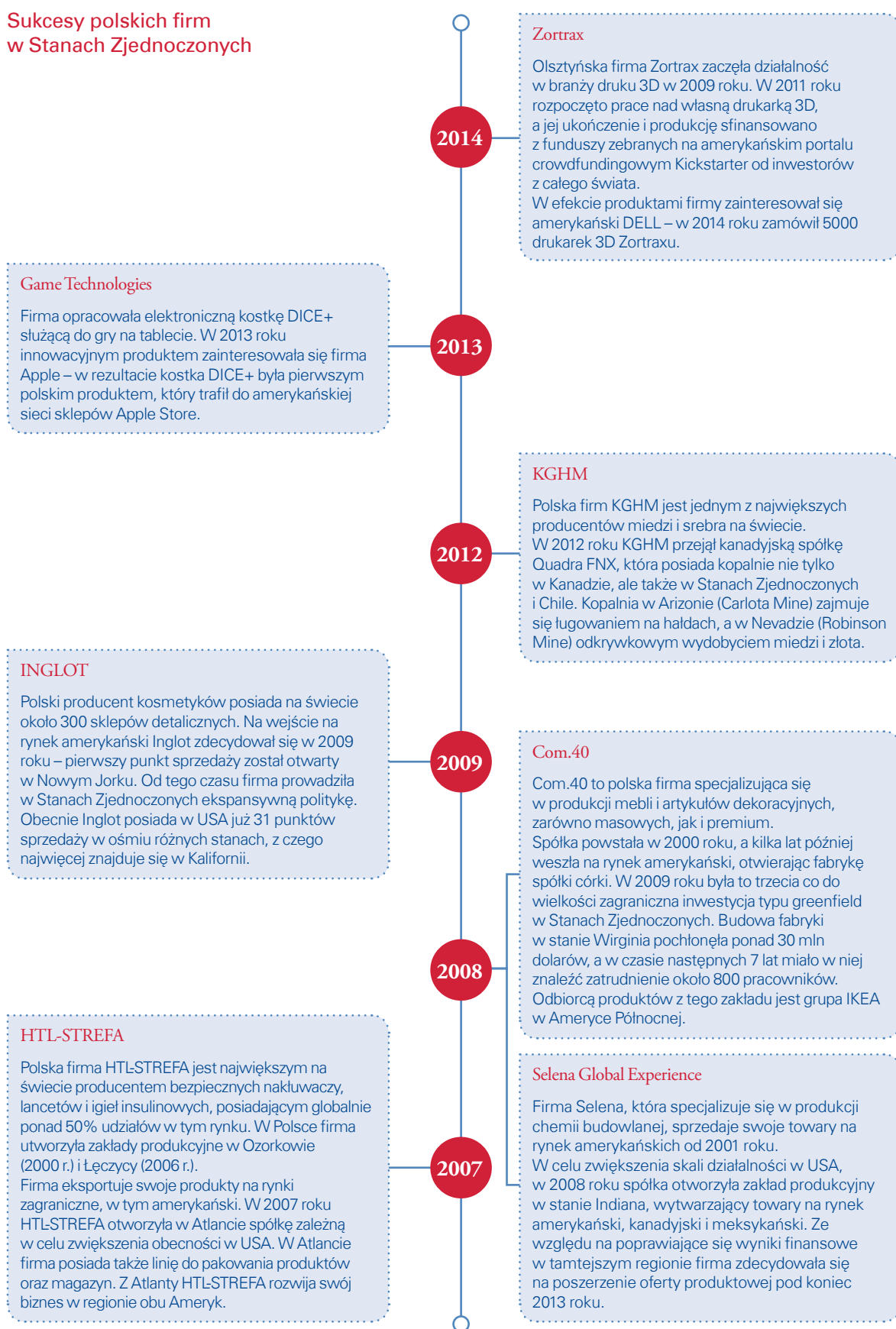
Skumulowana wartość inwestycji polskich w Stanach Zjednoczonych (mld zł)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych NBP



Sukcesy polskich firm w Stanach Zjednoczonych



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie desk research



Agnieszka E. Szymańska

Wiceprezes ds. Sprzedaży i Marketingu, HTL-STREFA S.A.



Sukces polskiej firmy HTL-STREFA S.A. rozpoczął się w Stanach Zjednoczonych. Jesteśmy firmą, która pominęła fazę rozwoju na rodzimym rynku i od razu rozpoczęła sprzedaż eksportową. W tamtym czasie nasze produkty były zbyt innowacyjne dla polskiego rynku.

W listopadzie 2000 roku w Stanach Zjednoczonych podpisano ustawę „Needlestick Safety and Prevention Act” („O bezpieczeństwie i zapobieganiu zakłuciom”), co sprawiło, że rynek dla naszych produktów eksplodował. Natychmiastowe wprowadzenie tej regulacji spowodowało, że personel medyczny w USA zaczął używać tylko nakłuwaczy bezpiecznych, aby zapobiec zakażeniom szpitalnym. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska wprowadziła takie rekomendacje dopiero w maju 2013 roku.

Stany Zjednoczone są najbardziej chłonnym rynkiem dla produktów innowacyjnych. To właśnie w USA ma miejsce dynamiczny rozwój i odbywają się prace nad przełomowymi innowacjami w diagnostyce medycznej. Takie rozwiązania mają szansę zrewolucjonizować branżę, dlatego nasza obecność w USA jest niezwykle istotna. Przy innowacjach zawsze w pierwszej kolejności skupiamy się na rynku amerykańskim, a potem robimy ekspansję na pozostałe regiony.



Obecność polskich firm w Stanach Zjednoczonych

| Nazwa firmy | Lokalizacja w USA | Główna branża działalności |
|---|---|---|
| AmRest Holding (AmRest – La Tagliatella) | Georgia | Gastronomia |
| Artifex Mundi (Artifex Mundi Ltd.) | Kalifornia | Produkcja gier przygodowych |
| BL Stream (BL Stream, Inc.) | Kalifornia | Tworzenie oprogramowania |
| City Interactive (City Interactive Inc.) | Nowy Jork | Produkcja gier komputerowych (w USA biuro sprzedaży) |
| Comarch (Branch of Comarch Inc. in Chicago) | Illinois | Tworzenie oprogramowania i innych rozwiązań IT |
| Com.40/ Comforty Limited Sp. z o.o. (Spółka Com.40 – EBI L.L.C.) | Wirginia | Produkcja mebli i materacy |
| ComAngle Entertainment (ComAngle Entertainment) | Delaware | Produkcja gier |
| „Doti” Manufaktura Draży Czekoladowych (DOTI US, INC.) | Georgia | Produkcja owoców i orzechów w czekoladzie (w USA sprzedaż wyrobów) |
| Drutex (ECO Windows, L.L.C.) | Nevada | Produkcja okien i drzwi z PVC (w USA biuro sprzedaży) |
| Enfoglob (Enfoglob/ Enformatic, Inc.) | Floryda | Tworzenie oprogramowania |
| Estimote (Estimote) | Kalifornia | Produkcja hardware |
| Fakro Sp. z o.o. (Fakro America L.L.C.) | Illinois | Produkcja okien dachowych (w USA biuro sprzedaży) |
| Fido Intelligence Sp. z o.o. (Fido Intelligence) | Kalifornia | Rozwiązania technologiczne przetwarzające język mówiony na kod dla komputerów |
| Globlotto (Globlotto L.L.C.) | Kalifornia | Platforma pośrednicząca w dystrybucji loterii narodowych |
| HTL-STREFA S.A. (HTL-STREFA, Inc.) | Georgia | Produkcja nakłuwaczy, lancetów personalnych i igieł insulinowych (w USA sprzedaż i dystrybucja) |
| Inglot Sp. z o.o. (Inglot) | Floryda, Illinois, Kalifornia, Massachusetts, Nevada, New Jersey, Nowy Jork, Waszyngton | Produkcja i dystrybucja kosmetyków (w USA punkty sprzedaży) |
| InteliWISE (InteliWISE) | Kalifornia | Tworzenie oprogramowania |
| KGHM Polska Miedź S.A. (KGHM International) | Arizona, Nevada | Wydobywanie i produkcja miedzi |
| Korona S.A. (Korona) | Wirginia | Produkcja świec |
| Krośnieńskie Huty Szkła „KROSNO” S.A. (Sterling Cut Glass Co. Inc.) | Kentucky | Produkcja szkła gospodarczego |
| LGBS Polska (LGBS Software) | Nowy Jork | Rozwiązania IT dla biznesu |
| LOT Cargo (LOT Cargo) | Nowy Jork, Illinois | Przewozy lotnicze |
| Mobica (Mobica US, Inc.) | Kalifornia | Tworzenie oprogramowania |

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Waszyngtonie

Obecność polskich firm w Stanach Zjednoczonych (c.d.)

| Nazwa firmy | Lokalizacja w USA | Główna branża działalności |
|--|------------------------------|--|
| Morpol S.A. (Morpol America Inc.) | Floryda | Przetwórstwo i sprzedaż łososia (w USA biuro sprzedaży) |
| PCC Exol (PCC Chemax) | Karolina Południowa | Produkcja środków powierzchniowo czynnych |
| Pharmena SA (Pharmena North America) | Massachusetts | Badania kliniczne |
| Ptak SA (Ptak) | Floryda | Tworzenie obiektów handlowych i ekspozycyjnych dla przedsiębiorców (w USA nieruchomości i hotelarstwo) |
| RADWAG Wagi Elektroniczne (RADWAG USA L.L.C.) | Floryda | Produkcja wag elektronicznych (w USA dystrybucja produktów) |
| Robotics Inventions (Robotics Inventions) | Kalifornia (Dolina Krzemowa) | Projektowanie robotów mobilnych |
| Selena S.A. (Selena USA, Inc.) | Michigan | Produkcja chemii budowlanej |
| TELE-FONIKA Kable Sp. Z o.o. S.K.A (TF Cable Americas) | Illinois | Produkcja kabli i przewodów (w USA dystrybucja produktów) |
| T Komp (T Komp LLC) | Kalifornia | Tworzenie oprogramowania |
| Tonightapp (Tonightapp) | Kalifornia | Aplikacja mobilna |
| Transition Technologies (Transition Technologies USA Inc.) | Pennsylvania | Rozwiązania IT |
| TZMO SA (TZMO USA, Inc.) | Georgia | Produkcja artykułów higienicznych, kosmetycznych i medycznych |
| UXPIN (UXPIN) | Kalifornia | Tworzenie oprogramowania |

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Waszyngtonie



Sukcesy Polaków w konkursach w Stanach Zjednoczonych

University Rover Challenge

Polacy styną z lazików marsjańskich prezentowanych podczas konkursu robotów organizowanego przez stowarzyszenie The Mars Society. Zawody odbywają się corocznie od 2007 roku na pustyni w stanie Utah. Studenci Politechniki Białostockiej zajęli trzecie miejsce w konkursie w 2010 roku, a w 2011, 2013 i 2014 – zwyciężyli.

Sukcesy zaczęli także odnosić studenci innych polskich uczelni – w 2013 roku drugie miejsce przypadło zespołowi z Politechniki Wrocławskiej, a w 2014 trzecie miejsce zajęli reprezentanci Politechniki Rzeszowskiej.

Top Coder

Polacy regularnie odnoszą sukcesy w najbardziej prestiżowym, międzynarodowym konkursie dla programistów – Top Coder, organizowanym przez amerykańską firmę o tej samej nazwie. W 2013 roku Polak wygrał jedną z czterech kategorii konkursu, a w latach ubiegłych Polacy wielokrotnie zajmowali miejsca na podium. W rankingu krajów Polska zajmuje drugie miejsce, ustępując miejsca tylko Chinom, a wśród najlepszych uczelni znajduje się Uniwersytet Warszawski.

Google Online Marketing Challenge

W 2012 roku zespół studentów ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie wygrał konkurs na najlepiej opracowaną strategię marketingową przy użyciu Google Adwords, pokonując 11 tysięcy uczestników z 86 krajów. Byli oni pierwszą w historii konkursu drużyną z Europy, która zdobyła tytuł Globalnego Zwycięzcy. Studenci odwiedzili główną siedzibę Google w Mountain View oraz otrzymali nagrody rzeczowe. W latach 2009-2011 reprezentanci Polski byli najlepsi w Europie w tym samym konkursie.

Intel International Science and Engineering Fair

W 2014 roku licealistka z Piotrkowa Trybunalskiego otrzymała nagrodę za projekt przedstawiający metodę leczenia raka, która pozwala ocalić narządy wewnętrzne. Pokonała około 1500 młodych naukowców z całego świata.

SAE Aero Design East & West

Studenci polskich politechnik chętnie biorą udział w zawodach w budowaniu samolotów udźwigowych współorganizowanych przez firmę Lockheed Martin i odnoszą w nich niemałe sukcesy. W 2014 roku konkurs wygrali studenci Politechniki Wrocławskiej, a przedstawiciele Politechniki Warszawskiej wygrali w 2010 roku oraz zajęli drugie miejsce w 2009 roku.

Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie desk research



Rafał Wiza

Dyrektor, KPMG w Polsce



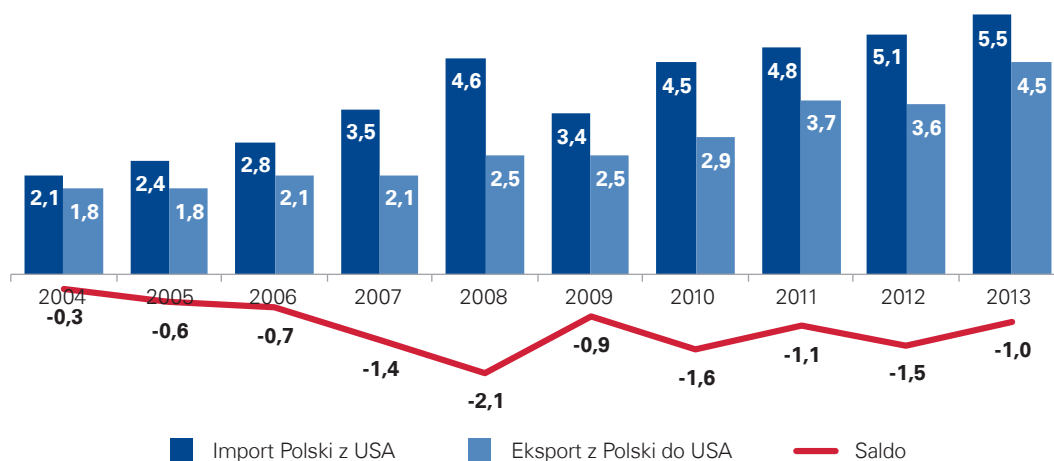
W polskich studentach i młodych, wykształconych ludziach drzemie ogromny potencjał, na który zagraniczni pracodawcy zwracają szczególną uwagę. W Polsce stale poprawia się znajomość języków obcych, a młodzi Polacy są otwarci na świat i ludzi. Chętnie rozwijają swoje umiejętności i pasje, pogłębiając wiedzę, dzięki czemu osiągają liczne sukcesy w międzynarodowych konkursach. Jest to także zasługa ośrodków akademickich, które działają również w mniejszych miastach w kraju. Inwestycje zagraniczne są dla młodych Polaków szansą nie tylko na znalezienie pracy, ale także na rozwój i zdobycie cennego doświadczenia i know-how. Z kolei inwestorzy zyskują solidnych pracowników, którzy wnoszą do organizacji optymizm i świeże pomysły.

Polsko-amerykańska wymiana handlowa

Stany Zjednoczone są jednym z najważniejszych partnerów handlowych Polski spoza Europy. USA są drugim (po Chinach) pozaeuropejskim dostawcą towarów do Polski – w 2012 roku amerykański eksport do Polski wyniósł 5,5 mld dol. Stany Zjednoczone są także najważniejszym nieeuropejskim rynkiem zbytu polskich towarów, w 2012 roku Polska wyeksportowała do USA dobra warte 4,5 mld dol.

Od momentu wejścia Polski do Unii Europejskiej stabilnie rośnie zarówno eksport polskich towarów do Stanów Zjednoczonych, jak i import z USA – obie wartości w latach 2004-2013 wzrosły około dwuipółkrotnie. Znaczący spadek polskiego importu z tego kraju widoczny był jedynie w 2009 roku. Polskie saldo wymiany towarowej ze Stanami Zjednoczonymi pozostaje ujemne.

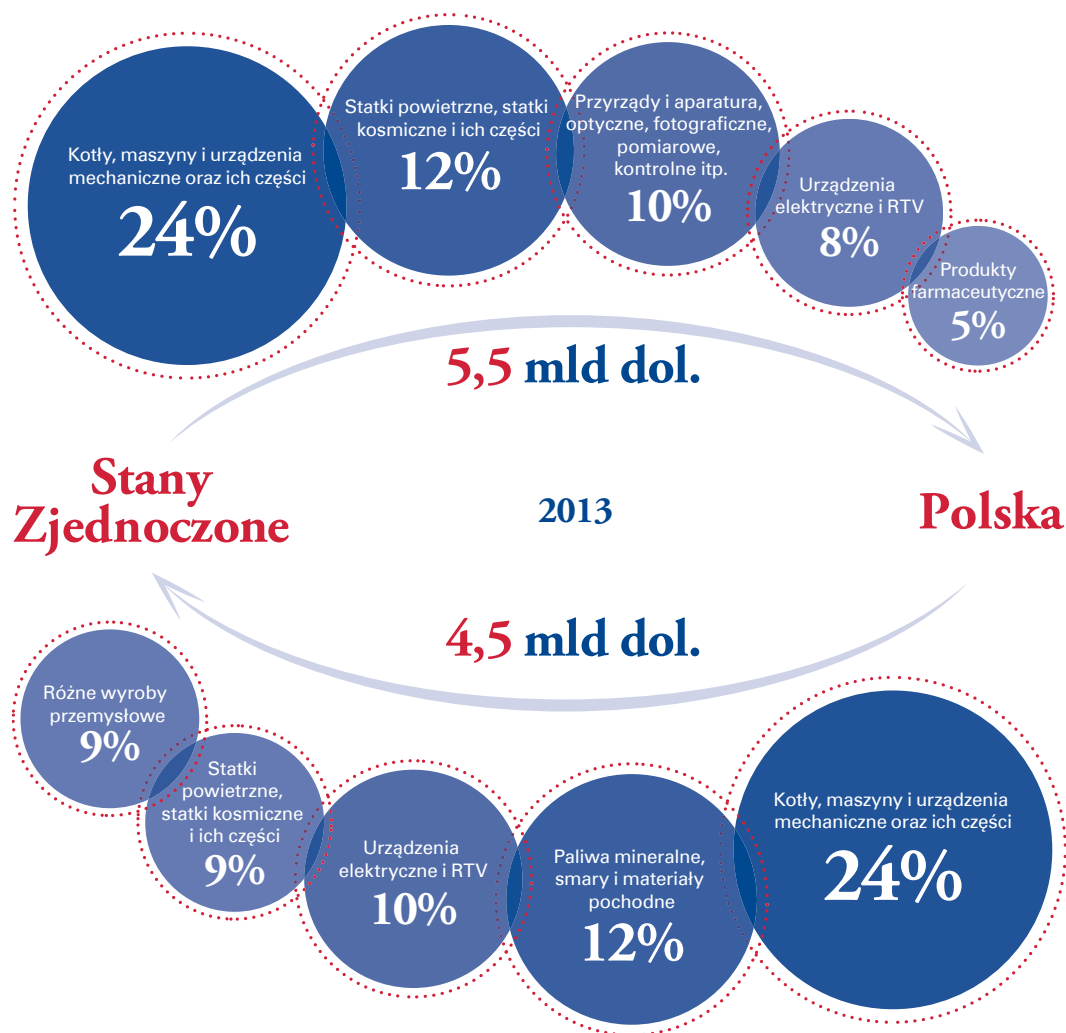
Polsko-amerykańska wymiana towarowa (mld dol.)



2013 – dane wstępne

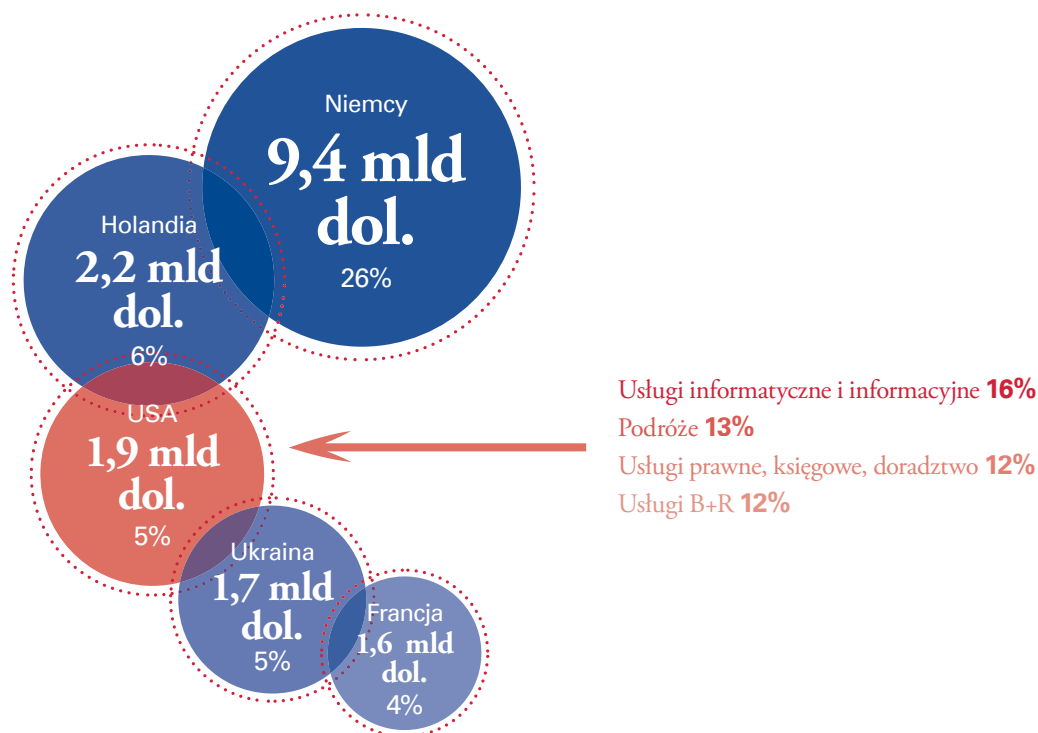
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych GUS



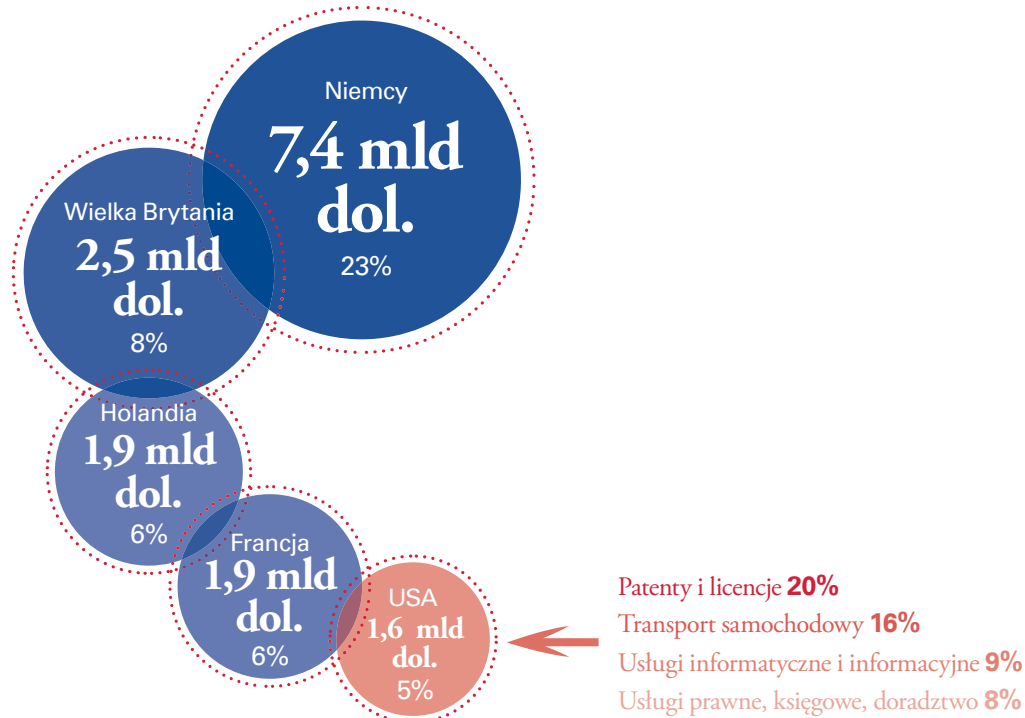


2013 – dane wstępne. Pokazano pięć największych grup towarów.
 Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych GUS

Najwięksi zagraniczni dostawcy usług do Polski (2012)



Najwięksi nabywcy polskich usług za granicą (2012)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych GUS

Pomimo znacznej odległości dzielącej Polskę od Stanów Zjednoczonych, USA jest ważnym partnerem handlowym Polski także w wymianie usługowej. W 2012 roku USA było trzecim największym dostawcą usług do Polski i piątym co do wielkości ich nabywcą. Stany Zjednoczone dostarczają Polsce przede wszystkim usługi profesjonalne i B+R, a nabywają głównie patenty i licencje.

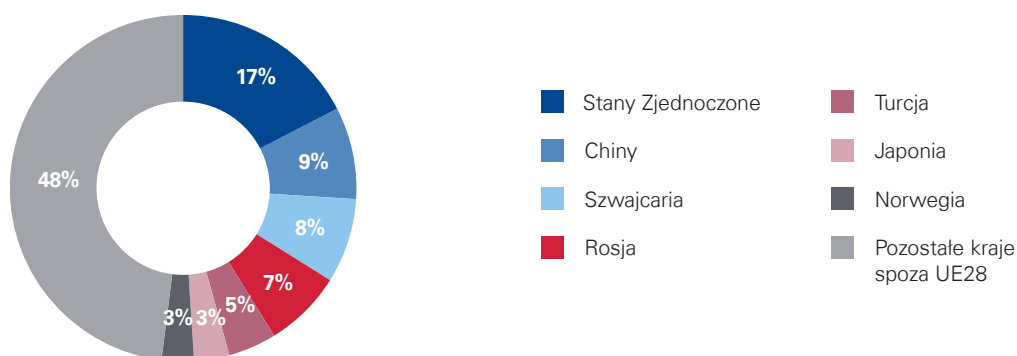


Transatlantyckie Partnerstwo w zakresie Handlu i Inwestycji (TTIP)

Stany Zjednoczone są obecnie najważniejszym partnerem gospodarczym Unii Europejskiej. Transatlantyckie Partnerstwo w zakresie Handlu i Inwestycji ma szansę umocnić relacje gospodarczo-biznesowe między wspomnianymi stronami i przyczynić się do odniesienia przez nie wymiernych korzyści.

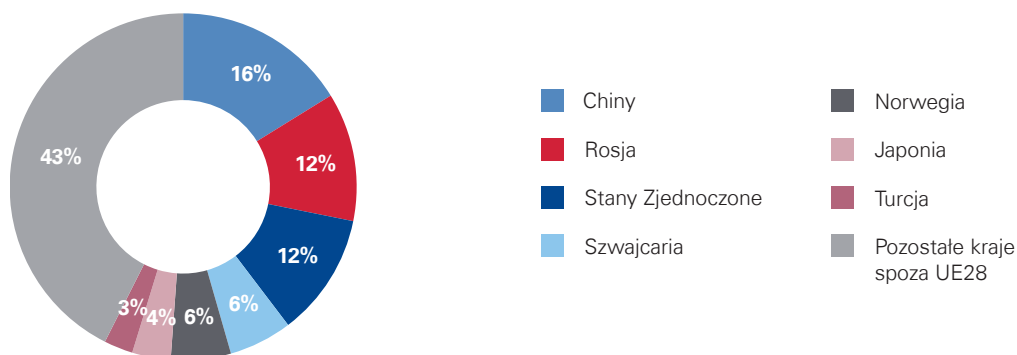
TTIP jest porozumieniem handlowym pomiędzy Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi będącym obecnie w fazie negocjacji (szósta runda negocjacji odbyła się w dniach 14-18 lipca 2014 roku). Celem umowy TTIP jest liberalizacja handlu, polegająca na zniesieniu barier handlowych (ceł, regulacji itd.), które ograniczają wymianę towarów i usług pomiędzy krajami UE i USA.

Odbiorcy towarów UE (2012, UE28)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych Eurostat

Dostawcy towarów do UE (2012, UE28)



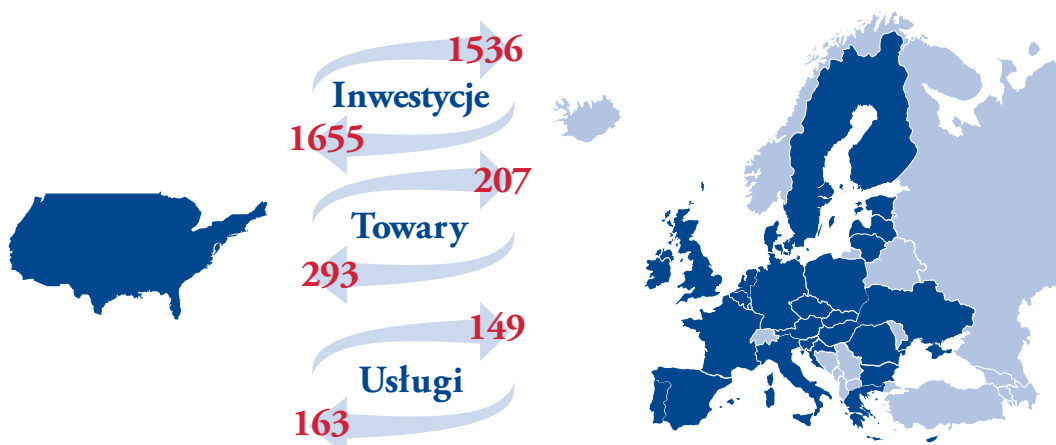
Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych Eurostat

Stany Zjednoczone są największym nabywcą towarów z krajów UE (17% eksportu UE28 w 2012 roku) i trzecim co do wielkości dostawcą towarów (12% importu UE28 w 2012 roku). W 2012 roku obroty towarów między Stanami a Unią Europejską wyniosły blisko pół biliona euro, a usług – 300 mld euro.

Stany Zjednoczone są także najważniejszym inwestorem zagranicznym w UE (1,5 bln euro w 2012 roku) i najważniejszym odbiorcą europejskich inwestycji (1,7 bln euro w 2012 roku).

Za sprawą Transatlantyckiego Partnerstwa w zakresie Handlu i Inwestycji (z ang. TTIP) wartości te mają szansę w przyszłości znacznie wzrosnąć.

Wzajemna wymiana handlowa i inwestycje Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych (2012, mld euro)



Źródło: Opracowanie własne KPMG w Polsce na podstawie danych Eurostat

Stawki celne w Unii Europejskiej i Stanach Zjednoczonych kształtują się obecnie na podobnym, stosunkowo niskim poziomie – w 2012 roku było to odpowiednio 5,5% i 3,5%². W przypadku UE znacznie wyższe bariery taryfowe charakteryzują jednak produkcję rolną – przede wszystkim nabiał, produkty zwierzęce, cukier i słodycze, zboża oraz ryby i produkty rybne.

Liczne badania pokazują, że wejście w życie TTIP spowoduje rozwój wymiany handlowej pomiędzy stronami porozumienia, co będzie wiązało się z odniesieniem przez nie realnych korzyści – wzrostu PKB, zatrudnienia czy wynagrodzenia. Wielkość ogółu osiągniętych korzyści zależna będzie przede wszystkim od stopnia liberalizacji handlu.

² Średnia stawka taryfowa KNU (Klauzuli Najwyższego Uprzywilejowania, ang. Most Favoured Nation, MNF) wg danych WTO. Klauzula Najwyższego Uprzywilejowania chroni przed dyskryminacją, ponieważ nadaje danemu krajowi przywileje nie gorsze od posiadanych przez każde inne państwo.





Tony Housh

Doradca strategiczny, APCO Worldwide,
Członek Rady Dyrektorów AmCham



Po niezwykle długim okresie 25 lat demokratycznej Polski w zjednoczonej na nowo Europie nadszedł odpowiedni moment na kolejny krok naprzód w historii wspólnoty transatlantyckiej. Transatlantyckie Partnerstwo w dziedzinie Handlu i Innowacji (TTIP) – gdy zostanie już podpisane i zatwierdzone – może stać się silnym, długofalowym bodźcem wzrostu dla gospodarki amerykańskiej i europejskiej, a także przynieść korzyści konsumentom po obu stronach Atlantyku.

Większość uczestników dyskusji doskonale rozumie potencjalne korzyści płynące z TTIP – nie będą one jednak mogły stać się realne, dopóki porozumienie to nie zostanie podpisane i zatwierdzone przez państwa członkowskie UE oraz USA. Aby tak się stało, środowisko biznesu musi znacznie aktywniej promować ideę tego porozumienia i wskazywać na płynące z niego pozytywne zmiany. Potrzebujemy silnych i wyraźnych głosów poparcia ze strony liderów opinii, prezesów firm, twórców polityki publicznej i organizacji konsumenckich, którzy będą wyjaśniać pozytywny wpływ TTIP na rozwój gospodarczy, tworzenie nowych miejsc pracy i stabilność społeczną.

Debata na temat TTIP na szczycie USA i UE jest niezwykle transparentna – jest to przypadek bez precedensu w historii tworzenia traktatów międzynarodowych. Konsumenci, organizacje oraz instytucje i urzędy z państw członkowskich mają obecnie do dyspozycji znacznie więcej informacji niż kiedykolwiek w przeszłości. Są jednak również grupy społeczne i organizacje, które aktywnie lobują przeciwko TTIP, niejednokrotnie sięgając do fałszywych lub wybiórczych informacji. Dlatego właśnie niezbędne jest, aby zarówno środowiska biznesowe, jak i nasi pracownicy w sposób wyraźny i szczerzy opowiedzieli się za wzrostem gospodarczym, nie szczędząc przy tym energii.

TTIP to motor różnorodnych działań na kolejne 25 lat – dlatego niezmiernie ważne jest, aby tę szansę wykorzystać z dobrym skutkiem dla wszystkich obywateli Europy i Ameryki – zarówno dziś, jak i w przyszłości.

Przykładowe badania na temat spodziewanych efektów TTIP dla USA i UE

Badanie Fundacji Bertelsmanna przygotowane przez Instytut Ifo

- Analizę przeprowadzono w dwóch scenariuszach: wyeliminowania barier taryfowych oraz wyeliminowania barier taryfowych wraz ze zmniejszeniem barier pozataryfowych.
- Niezależnie od scenariusza, w długim okresie wszystkie kraje UE oraz Stany Zjednoczone osiągną wymierne korzyści w postaci zwiększenia realnego dochodu na mieszkańca, wzrostu zatrudnienia i średniego wynagrodzenia.
- Badanie przedstawia także wyniki dla Polski – na skutek wejścia w życie TTIP w długim okresie realny dochód na mieszkańca może wzrosnąć o dodatkowe 3,37%, liczba miejsc pracy – o 93 tys., a średnie wynagrodzenie – o 2,75%.
- Zgodnie z badaniem koszty wprowadzenia TTIP poniosą kraje nieuczestniczące w porozumieniu.

| | | Możliwa zmiana | |
|-----------------------------|--------|----------------|-------------|
| | | minimalnie | maksymalnie |
| Realny dochód na mieszkańca | Polska | +0,3% | +3,37% |
| | USA | +0,8% | +13,4% |
| Liczba miejsc pracy | Polska | +23,5 tys. | +93,3 tys. |
| | USA | +276,6 tys. | +1,1 mln |
| Średnie wynagrodzenie | Polska | +0,69% | +2,75% |
| | USA | +0,93% | +3,68% |

Wpływ TTIP pokazany został w długim okresie.

Źródło: Opracowanie własne KPMG na podstawie raportu „Transatlantic Trade and Investment Partnership. Who benefits from a free trade Deal?”



Badanie Komisji Europejskiej przygotowane przez Ośrodek Badań Polityki Gospodarczej w Londynie (Centre for Economic Policy Research)

- Analizę przeprowadzono w pięciu scenariuszach liberalizacji handlu: trzech ograniczonych i dwóch szeroko zakrojonych.
- Badanie pokazuje, że wprowadzenie TTIP przełoży się na wzrost obrotów handlowych, a w rezultacie także wzrost PKB. W 2027 roku większe korzyści płynące z TTIP osiągnie Unia Europejska.

| | | Możliwa zmiana | |
|--------------------------------------|-----|----------------|-------------|
| | | minimalnie | maksymalnie |
| PKB (mld euro) | UE | +5,3 | +119,2 |
| | USA | +1,9 | +94,9 |
| Wzajemna wymiana handlowa (mld euro) | UE | +4,6 | +187,0 |
| | USA | +2,9 | +159,1 |
| Łączna wymiana handlowa (mld euro) | UE | +5,8 | +220,0 |
| | USA | +5,5 | +239,5 |

Wpływ TTIP pokazany został w 2027 roku
Źródło: Opracowanie własne KPMG na podstawie raportu „Reducing Transatlantic Barriers to Trade and Investment”

Badanie CEPII (Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales)

- Analizę przeprowadzono w pięciu scenariuszach różniących się stopniem liberalizacji ograniczeń handlowych pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Unią Europejską.
- Wyniki badania pokazują, że to Stany Zjednoczone bardziej zwiększą obroty handlowe z drugą stroną TTIP.
- Realny wzrost PKB w USA i UE27 będzie podobny i kształtuje się na dość niskim poziomie. Jeśli umowa TTIP wejdzie w życie, średnio w długim okresie realny PKB krajów wzrośnie maksymalnie o 0,5% więcej niż wzrósłby gdyby TTIP nie został wprowadzony.

| | | Możliwa zmiana | |
|----------------------------|-----|----------------|-------------|
| | | minimalnie | maksymalnie |
| Wzajemny eksport (wolumen) | UE | +0,4% | +3,4% |
| | USA | +2,1% | +14,5% |
| Realny PKB | UE | +0% | +0,5% |
| | USA | +0% | +0,5% |

Wpływ TTIP pokazany został w długim okresie
Źródło: Opracowanie własne KPMG na podstawie raportu „Transatlantic Trade: Whither Economic Consequences?”

Działalność AmCham i KPMG



Amerykańska Izba Handlowa w Polsce (AmCham) założona w 1990 roku jest organizacją, której celem jest aktywne promowanie amerykańskich inwestycji w Polsce. Poprzez organizowanie spotkań, konferencji, tworząc platformę do dyskusji, oraz wydając publikacje, AmCham reprezentuje firmy członkowskie oraz społeczność inwestorów zagranicznych, zaznaczając pozytywną rolę biznesu i handlu w rozwoju kraju i społeczeństwa. Izba zrzesza obecnie ponad 300 firm członkowskich, które stanowią największą grupę inwestorów zagranicznych w Polsce a ich łączne nakłady inwestycyjne przekroczyły 30 miliardów dolarów.



cutting through complexity

KPMG to międzynarodowa sieć firm świadczących usługi z zakresu audytu, doradztwa podatkowego i doradztwa gospodarczego. KPMG zatrudnia ponad 155 000 pracowników w 155 krajach. KPMG było jedną z pierwszych firm audytorsko-doradczych o międzynarodowym zasięgu obecnych na polskim rynku. W Polsce KPMG działa od 1990 roku. Obecnie zatrudnia ponad 1 200 pracowników w 7 miastach: Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Wrocławiu, Gdańsku, Katowicach i Łodzi. Więcej informacji o KPMG w Polsce na stronie www.kpmg.pl.

